

Московская Духовная Академия  
Кафедра церковно-практических дисциплин

**Автореферат**  
**диссертации**  
**на соискание ученой степени кандидата богословия**  
**по предмету «Церковная археология»**

*Храмы и монастыри города Симбирска:  
история, архитектура, святыни*

**Автор:** протоиерей Олег Беляев

**Научный руководитель:** доктор богословия,  
профессор кафедры  
церковно-практических дисциплин  
М.М. Дунаев

Сергиев Посад  
Троице-Сергиева Лавра  
2008

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Работа посвящена истории храмов города Симбирска – одного из исторически значимых и когда-то красивейших городов Поволжья. В XX веке Симбирск, будучи родиной В.И. Ленина, потерпел, в сравнении с другими городами России, вероятно, наибольший урон, утратив все храмы, создававшиеся в XVII-XIX вв., и, таким образом, потеряв не только свой самобытный облик, основу традиционной градостроительной композиции, но и свое особое духовное пространство, – основу духовной жизни города. В последние годы, когда начался процесс постепенного возрождения религиозной жизни, поиска утраченных святынь, этот пространственный духовный вакуум стал ощущаться особенно остро.

В настоящее время в городе действует двенадцать храмов, и большинство из них – это вновь построенные небольшие деревянные церкви, никак не связанные с архитектурой, местом расположения и святынями прошлого. На территории города не удалось пока воссоздать ни один из разрушенных храмов. В этой ситуации комплексное изучение истории, архитектуры, и святынь симбирских храмов приобретает особую актуальность. Такое изучение не только позволяет собрать, систематизировать, и сохранить в исторической памяти данные об утраченном наследии, но и является важнейшим условием его возможного восстановления.

**История вопроса и степень изученности темы.** На сегодняшний день не существует единого целостного исследования, в котором предпринималась бы попытка всестороннего рассмотрения истории святынь и архитектуры храмов города Симбирска с церковно-археологической точки зрения и с современных позиций. Все имеющиеся работы являются хотя и очень ценными, но либо во многом устаревшими, либо не полными, либо чисто светскими, лишенными церковно-богословского взгляда на изучаемый вопрос.

Огромную значимость для темы исследования имеет то, что в Симбирске до революции, благодаря усилиям энтузиастов и при поддержке епархиального руководства, успела сложиться самостоятельная традиция и школа церковно-археологических исследований, направленных на изучение истории и описание церковных древностей города. Без результатов этих исследований сегодняшние изыскания были бы крайне затруднены.

Уже в середине XIX века при живом участии и поощрении высокопреосвященного Феодотия (Озерова) сбором материалов для истории монастырей, церквей, святынь Симбирской епархии занимался профессор Симбирской духовной семинарии Капитон Иванович Невоструев (в последующие годы – сотрудник профессора протоиерея А.В. Горского в работе над описанием славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки). Именно он стал основоположником названной выше традиции и школы, и вдохновителем трудов всех последующих историков<sup>1</sup>. Опубликованные им работы о Жадовской пустыни Симбирской губернии, Симбирских Покровском и Спасском монастырях, общее обозрение истории Симбирска, включающее краткое описание истории симбирских церквей, особенно ценны тем, что написаны до испепелившего город пожара 1864 года, в огне которого не только пострадало большинство городских храмов, но вместе с тем были уничтожены многие важнейшие документы церковных архивов: летописи, указы, грамоты и т.д. Несколько лет Капитон Иванович являлся неутомимым исследователем и собирателем подобных документов. Ему удалось собрать целый свод документов по истории всех монастырей Симбирской епархии. Личный архив Невоструева, содержащий и неопубликованные до сих пор работы и документы, стал достоянием следующего поколения историков лишь в начале XX века.

---

<sup>1</sup> См.: Неболюбов П. Капитон Иванович Невоструев. Биографический очерк // Сборник в память десятилетия Симбирской Губернской Ученой Архивной Комиссии (1895-1905). Симбирск, 1906, с.59-100.; Гуркин В.А. Невоструев как историк Симбирской епархии // Сказание о Жадовской Казанской Богородицкой пустыни. Ульяновск, 2005, с.26-30; Гуркин В.А. Археолог, историк и краевед (о творчестве Капитона Ивановича Невоструева) // Материалы второй научной конференции, посвященной ученому и краеведу С.Л. Сытину. Ульяновск, 2005, с.176-197.

Следующим этапом изучения церковных древностей Симбирска стала деятельность Симбирской губернской архивной комиссии, начатая в 1895 году, и уже к 1898 году – 250-летнему юбилею Симбирска, и в последующие годы ознаменовавшаяся выпуском многих интересных работ. Среди них, в частности, труды по истории Симбирска и губернии А.Н. Зерцалова, Н. Баженова, В.Э. Красовского, М.Ф. Суперанского, работы по истории Духовного управления и Симбирской архиерейской кафедры П. Неболюбова, В.И. Холмогорова, священника С. Введенского, результаты изучения архива Невоструева, связанные с историей симбирских монастырей, А.И. Соловьева.

Чрезвычайно важными являются описания утраченных памятников, содержащиеся в изданных Симбирской губернской ученой архивной комиссией в 1898 году книгах П.Л. Мартынова «Город Симбирск за 250 лет его существования» и А.К. Яхонтова «Церкви города Симбирска». Последняя работа является наиболее подробным историко-археологическим описанием церквей города Симбирска по состоянию на 1898 год, то есть имеет наибольшую значимость для изучаемой темы<sup>2</sup>.

В 1914 году при епископе Вениамине (Муратовском) на основе накопленных материалов в Симбирске создается небольшой музей-древлехранилище в здании семинарии «из письменных и вещественных памятников церковной старины», а также открывается Симбирское епархиальное церковно-археологическое общество<sup>3</sup>, членом и председателем комитета которого также состоял А.К. Яхонтов. Общество издавало сборник «Симбирская церковная старина» (до 1917 года вышло три выпуска), в котором также публиковались результаты исследований, воспоминания, документы.

---

<sup>2</sup>Александр Космич Яхонтов, коллежский советник, выпускник Московской Духовной Академии, преподавал в Симбирской духовной семинарии латинский язык и был активным членом Трехсвятительского братства при семинарии. Это братство, организованное в 1870-х годах как благотворительное для бедных учеников семинарии, в 1882 году при епископе Варсонофии (Охотине), было преобразовано в духовно-просветительское. Одним из направлений духовно-просветительской работы братства, было именно историко-археологическое, представленное работами А.К. Яхонтова.

<sup>3</sup>Председателем общества был сам епископ Вениамин, а его заместителем – губернатор А.С. Ключарев. См.: Жуков А.Ф. Записка об учреждении Симбирского Епархиального Церковного Археологического Общества // Симбирская церковная старина. Вып.1. Симбирск, 1914, с.15-30.

В целом, работы дореволюционных историков являются неоценимым вкладом и главным основанием для разработки поставленной темы. Их недостатками, с точки зрения сегодняшнего дня, являются устаревшая терминология, фрагментарность, слабая разработанность вопроса об архитектурно-стилевых особенностях храмов и качестве иконописи.

В советский период изучение утраченных и немногих сохранившихся храмов города имело, преимущественно, краеведческую направленность, и было, в основном, поверхностным. Кроме того, появлялись работы, где история храмов затрагивалась в контексте истории архитектуры города. Этот период накопления материалов, связанных с архитектурным наследием города, был подытожен книгой Б.В. Аржанцева и М.Г. Митропольской «Архитектурная летопись Симбирска» (Ульяновск, 1994), а также, в несколько расширенном виде – книгой Б.В. Аржанцева «Архитектурно-исторические образы Симбирска» (Ульяновск, 2004). В последней довольно много места уделяется храмовой архитектуре города, признается ее ключевая градообразующая роль, высказывается ряд соображений о возможности восстановления утраченных симбирских храмов. Книга не претендует на исчерпывающую полноту материала и содержит ряд очерков об отдельных храмовых сооружениях Симбирска.

Частично храмовая архитектура рассматривается также в диссертационном исследовании сотрудника ГИМЗ «Родина В.И. Ленина» И.Г. Котовой «Градостроительство и архитектура Симбирска второй половины XVIII – начала XX века»<sup>4</sup>. Важными результатами данной работы является квалифицированное описание стилистических особенностей архитектурных памятников, обоснование периодизации архитектурной истории города. Однако непосредственно в диссертации затрагивается история только двух сибирских храмов – Свято-Троицкого кафедрального собора и Воскресенской церкви на новом кладбище. История этих храмов

---

<sup>4</sup> См.: Котова И.Г. Градостроительство и архитектура Симбирска второй половины XVIII – начала XX веков. Автореф. дисс. канд. искусствовед. М., 2006.

рассматривается в контексте творческих биографий наиболее известных симбирских архитекторов – М.П. Коринфского и Ф.О. Ливчака.

Ряд ценных сведений справочного характера о симбирских храмах содержится также в краеведческих изданиях последних лет: «Симбирск-Ульяновск. Краеведческий справочник-путеводитель. Вып.1. Храмы, кладбища» (сост. В.Н. Ильин, Ульяновск, 2001) и «Историко-архитектурные памятники Симбирска-Ульяновска» (ГИМЗ «Родина В.И. Ленина», Ульяновск, 2006).

Важное значение для изучения судьбы симбирских храмов в XX веке имеют исследования, производимые в последние годы историками – представителями Симбирской епархии в контексте поисков сведений о симбирянах, пострадавших от репрессий в годы гонений на Православную Церковь. В 1990-е годы священник Владимир Дмитриев опубликовал сборник «Симбирская Голгофа» (Ульяновск, 1994, 1997). Результатом многолетних изысканий в этом направлении стал фундаментальный труд протоиерея Алексия Скалы «Церковь в узах. История Симбирской-Ульяновской епархии в советский период (1917-1991)» (Ульяновск, 2007). В этой книге содержится как история епархиального управления в Симбирске-Ульяновске в советский период, так и довольно много сведений и фотографических материалов о разрушении храмов Симбирска и Симбирской епархии в XX веке. Однако книга написана в публицистическом жанре и лишена научного справочного аппарата и библиографии.

Таким образом, еще раз следует отметить, что до настоящего времени не существует единого исследования, в котором комплексно освещалась бы история симбирских церквей и храмовой архитектуры. Настоящая диссертация представляет собой попытку заполнить этот пробел, опираясь как на результаты описанных выше предшествующих исследований, так и на архивные материалы, хранящиеся в ГАУО (Государственный архив Ульяновской области). Следует отметить, что кроме опустошившего город пожара 1864 года, архивные фонды Симбирска были во многом утрачены

также в пожаре 1933 года, случившегося в здании бывшего Свято-Троицкого кафедрального собора, которое на тот момент служило архивохранилищем. В настоящем исследовании использованы сохранившиеся на сегодняшний день материалы. Документы, относящиеся к истории симбирских храмов, хранящиеся в фондах РГИА (Российский государственный исторический архив), оказались пока недоступны в связи с переездом архива в новое здание. Однако наиболее ценные из них уже были введены в научный оборот в исследованиях Б.В. Аржанцева и И.Г. Котовой, на что есть специальные указания в настоящей работе.

**Объектом исследования** являются утраченные и сохранившиеся храмы города Симбирска XVII - начала XX вв.

**Предметом исследования** является история и архитектура православных храмов и их святынь в г. Симбирске XVII-XX вв. в контексте истории симбирской епархии и истории симбирского градостроительства.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является комплексное церковно-археологическое описание наиболее значимых храмовых сооружений г. Симбирска и создание целостной картины истории и архитектуры православных церквей Симбирска. Основные задачи исследования – выявить и описать основные этапы храмостроительства в городе Симбирске в связи с историей духовного управления в симбирском крае; проанализировать градостроительное развитие Симбирска, осветить его главные этапы, обосновать тезис о ведущей градообразующей роли храмов в этом развитии, показать место храмов в градостроительной структуре; на основе имеющихся исторических исследований и архивных материалов описать историю, архитектурные особенности, чтимые святыни утраченных и сохранившихся храмов г. Симбирска; сделать выводы о возможностях и перспективах восстановления утраченных церквей; выявить и указать основные направления дальнейших исследований.

**Методы исследования** включают в себя комплексное изучение архивных документов и имеющейся литературы, анализ доступных

проектных чертежей храмов и материалов фотофиксации, натурные исследования сохранившихся памятников, а также элементы сравнительно-исторического, типологического методов, приемы анализа, обобщения, и систематизации материала.

**Научная новизна** работы заключается в следующем:

- впервые в одной работе обобщены все наиболее важные материалы, касающиеся истории и архитектуры утраченных и сохранившихся храмов города Симбирска, представлено целостное и систематическое их описание в широком историческом контексте;
- в истории симбирского храмостроительства выделено три основных этапа, при этом общие закономерности, выявленные историками архитектуры в развитии симбирского зодчества, спроецированы на историю строительства храмов;
- выявлены многие ранее неизвестные факты, касающиеся истории церквей Симбирска; в частности, в работе обращено внимание на факты присвоения некоторым церквям статусов соборов в 1920-х гг., на некоторые факты из истории восстановления Симбирского Спасского женского монастыря после пожара 1864 года;
- многие из архивных источников впервые введены в научный оборот. В частности, это большинство документов, касающихся истории храмов Симбирска начала XX века, - вплоть до их закрытия и разрушения. Дело в том, что основные работы по истории Симбирских храмов, на которые сегодня можно опереться, написаны, в большинстве своем, до 1898 года, так как были приурочены к 250-летию юбилею города. Последующий период, и источники, касающиеся его, в настоящем исследовании впервые подвергаются комплексному изучению.

**Структура работы.** Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка архивных источников и использованной литературы. Иллюстрационный материал (75 иллюстраций)



для наглядности включен в основной текст работы и не составляет отдельного приложения. Список архивных источников включает 80 наименований, список литературы – 136. Общий объем работы составляет 286 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во *введении* обоснованы актуальность и научная новизна работы, представлены ее цели и задачи, рассмотрена степень разработанности и историография вопроса, описана методология исследования.

*Первая глава* – «**История Симбирской епархии**» – содержит четыре параграфа, в которых представлена история духовного управления в симбирском крае, начиная от истории Симбирской десятины Патриаршего Приказа до образования самостоятельной Симбирской кафедры, и затем до современных проблем в возрожденной с 1989 года Симбирской епархии.

Каждый параграф повествует об определенном периоде в истории Симбирской епархии. В первом параграфе речь идет об образовании самостоятельной епархии на территории, которая почти со времени основания города (середина XVII в.) до 1832 года управлялась Казанскими архиереями. Первый Симбирский архипастырь, архиепископ **Анатолий** (Максимович), пребывал на Симбирской кафедре 10 лет (до 1842 года). За это время в Симбирске была открыта собственная Духовная семинария, и завершено строительство самого грандиозного и величественного храмового сооружения города – Свято-Троицкого кафедрального (летнего) собора.

Второй параграф охватывает период с середины XIX до начала XX века. Выдающимися правящими архиереями Симбирской епархии в этот период являлись: Преосвященный **Феодотий** (Озеров) – член Святейшего Синода, автор множества речей и поучений для священнослужителей и паствы, издаваемых в 50-х годах XIX века; стараниями архиепископа Феодотия в епархии был открыт Сызранский женский монастырь, возрождена Жадовская Казанская Богородицкая пустынь, при Симбирском

Спасском женском монастыре открыто училище для девиц духовного звания; Преосвященный **Евгений** (Сахаров), бывший до посвящения в епископский сан ректором Московской Духовной Академии; на долю этого архипастыря выпала участь руководить епархией в то время, когда город постигла самая масштабная трагедия в его истории – в августе 1864 года большая часть (две трети) города была уничтожена катастрофическим пожаром, в огне которого пострадало большинство церквей и церковных зданий Симбирска; усилиями преосвященного Евгения, которому много помогал в этом деле святитель Филарет (Дроздов), покровительствовавший владыке Евгению еще со времени учебы последнего в Московской Духовной Академии, все разрушенные огнем храмы были восстановлены в весьма короткие сроки; Преосвященный **Феоктист** (Попов) – деятельный и активный архипастырь; во время восьмилетнего (с 1874 по 1882 гг.) управления Симбирской епархией им были учреждены благочиннические советы, организованы окружные и епархиальные съезды духовенства, начали работать миссионерский комитет, Николаевское противораскольническое братство, Братство во имя Трех Святителей при семинарии, в семинарии была открыта кафедра по изучению раскола, кроме того, в городе стали издаваться Симбирские епархиальные ведомости, было организовано женское епархиальное училище.

В третьем параграфе рассматривается история епархии после 1917 года, когда в течение 1920-х и 1930-х годов большинство храмов на территории города Симбирска (с 1924 года – Ульяновска) были закрыты и затем разрушены, а система духовного управления была подорвана обновленческим расколом и репрессиями в отношении священноначалия. На начало 1940-х гг. в епархии не было ни одного архиерея, большинство духовенства было расстреляно или находилось в концлагерях, и с закрытием в течение 1940-го года Воскресенской и Неопалимовской церквей, в городе не осталось ни одного действующего храма. Положение изменилось с началом Великой Отечественной войны, когда Ульяновск стал городом,

который принял эвакуированную их Москвы в октябре 1941 года Патриархию. Для богослужений было приспособлено здание бывшего польского костела на ул. Водников, 17, которое в ноябре 1941 года было освящено митрополитом Сергием (Страгородским) как храм в честь Казанской иконы Божией Матери, ставший кафедральным собором Московской Патриархии<sup>5</sup>. Сохранившиеся к этому времени Воскресенская и Неопалимовская церкви были также открыты для богослужений.

Московская патриархия находилась в Ульяновске до конца лета 1943 года. В июле 1943 года перед отъездом в Москву в Ульяновске состоялось Предсоборное Церковное совещание, на котором Митрополит Сергей был рекомендован к избранию Патриархом Московским и всея Руси<sup>6</sup>.

Со времени пребывания в Ульяновске Патриархии, начинается вновь после четырехлетнего перерыва назначение архиереев на Ульяновскую кафедру. С ноября 1941 года до закрытия архиерейской кафедры в Ульяновске во время новой волны гонений на церковь в 1959 году, Ульяновскую епархию возглавляли: архиепископ Иоанн (Соколов), епископ Димитрий (Градусов), епископ Иларию (Ильин), епископ Софроний (Иванцов), епископ Серафим (Шарапов), епископ Паисий (Образцов), и наконец, архиепископ **Иоанн** (Братолюбов). Последний отличался бескомпромиссностью и подвижнической жизнью, и сегодня почитается многими верующими Симбирской епархии как праведник<sup>7</sup>. Возможно, именно бескомпромиссность этого архипастыря и его авторитет среди жителей города повлияли на решение советских властей закрыть Ульяновскую кафедру и передать епархию в ведение Куйбышевского архиерея<sup>8</sup>. С апреля 1960 года Куйбышевскую архиерейскую кафедру

<sup>5</sup> Здесь же, в одной из пристроек к зданию на втором этаже находилась квартира митрополита Сергия.

<sup>6</sup> См. об этом: Ефимов Ю.Д., Лосева В.И. Ульяновск и Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны. Ульяновск: Симбирская книга, 1995, с.12.

<sup>7</sup> См. о нем: Мельник В. Праведники Симбирской епархии. Ульяновск, 2006, с.35-43.

<sup>8</sup> Вместе с упразднением епархии был закрыт и Казанский храм на ул. Водников. Иконы и утварь были переданы в Неопалимовскую церковь, а само здание снесено и на его фундаменте был построен клуб «Дружба». В 2003 году на здании была размещена мемориальная доска, напоминавшая о пребывании здесь Патриархии в годы войны, однако на сегодняшний день от этого здания не осталось даже фундамента, и на месте бывшего храма строится торгово-офисный центр.

возглавлял архиепископ (затем митрополит) **Мануил** (Лемешевский). С декабря 1965 года Куйбышевской и Ульяновской епархиями управлял епископ (будущий митрополит Ленинградский и Ладожский) **Иоанн** (Снычев). Ульяновская епархия была в ведении архиепископа Иоанна до 1989 года, когда в Ульяновске снова открылась своя архиерейская кафедра.

12 сентября 1989 года епископом Ульяновским и Мелекесским стал епископ (ныне – архиепископ) **Прокл** (Хазов). О возрождении церковной жизни в городе в последние годы и современных проблемах храмостроительства, с которыми пришлось столкнуться новому архипастырю, идет речь в четвертом параграфе первой главы.

На сегодняшний день в кафедральном городе двенадцать действующих храмов. Большинство из них, включая Свято-Богородице-Неопалимовский кафедральный собор, – это деревянные, однопрестольные, маловместительные по количеству прихожан церкви. В настоящее время полным ходом идет строительство нового Свято-Вознесенского собора, который, вероятно, станет пока единственной храмовой высотной доминантой города. Все прежние храмы, возвышающиеся над городом своими куполами и колокольнями, и создающие его неповторимый силуэт, разрушены. В 2000 году в честь 2000-летия Рождества Христова и в память утраченных храмов на центральной улице города был установлен крест-памятник, на постаменте которого изображены силуэты трех утраченных соборов: Свято-Троицкого, Свято-Николаевского, и Свято-Вознесенского.

С 1995 года епархией периодически предпринимаются усилия к тому, чтобы возродить на прежнем месте Свято-Троицкий кафедральный собор. Споры о том, насколько это возможно и целесообразно, идут до сих пор. Очевидно, что для епархии необходим кафедральный собор, поскольку одноэтажное деревянное здание Неопалимовской церкви, строившейся когда-то как полковая церковь, и служащее сейчас кафедральным собором, не может отвечать в полной мере своему назначению. При этом восстановление столь грандиозного и «знакового» для города сооружения,

каким был Свято-Троицкий собор, могло бы стать символом, и, в то же время, движущей силой действительных изменений в духовном климате города.

В четырех параграфах *второй главы* – «Градостроительное развитие Симбирска: основные этапы и стилевые особенности в строительстве храмов» – выявляются типологические особенности и описывается стилевое развитие симбирских храмов, их место и роль в градостроительной структуре. В данной главе в связи с развитием храмового зодчества рассматриваются основные этапы в истории градостроительства. Таких этапов обычно выделяют три<sup>9</sup>. Каждый из них отмечен существенными изменениями в характере храмового строительства, связанными с культурными и социальными сдвигами, определяющими содержание того или иного исторического периода.

Первый этап – с начала основания города и до середины XVIII века, – это время так называемого «дорегулярного» развития города, когда возможности развития определялись природно-географическим и стратегическим факторами. Храмовое строительство в этот период было наиболее динамичным. Появлялось множество новых храмов, а построенные одновременно с основанием города деревянные церкви активно сменялись каменными по мере уменьшения военно-стратегического статуса города-крепости и усиления его торгового значения.

Начало второго этапа связано с тем, что город в 1780 г. стал центром наместничества, затем в 1796 г. – губернии, и попал в число городов России, подвергшихся широкомасштабным мероприятиям по преобразованию. В 1780 г. был утвержден первый регулярный план Симбирска, оказавший решающее влияние на процесс дальнейшего формирования и развития города вплоть до второй половины XIX века. Этот период связан с господством классицизма в архитектуре и характеризуется тем, что в это время

<sup>9</sup> См. Аржанцев Б.В. Архитектурно-исторические образы Симбирска. Ульяновск, 2004, с. 9-25; Котова И.Г. Градостроительство и архитектура Симбирска второй половины XVIII – начала XX веков. Автореф. дисс. канд. искусствовед. М., 2006, с.8-18.

сформировался классицистический ансамбль общественного центра Симбирска, важнейшим элементом которого стал новый Свято-Троицкий кафедральный (летний) собор.

Третий этап – вторая половина XIX – начало XX вв. Нижняя граница этого периода, помимо общих явлений, связанных с эпохой «великих реформ», определяется грандиозным пожаром 1864 года, уничтожившим большую часть города и подытожившим классицистический этап его архитектурной истории. В прежнем виде после пожара были восстановлены только Свято-Троицкий собор и Троицкая церковь. В основном же при реконструкции пострадавших в пожаре церквей и строительстве новых храмов, симбирские архитекторы второй половины XIX века отдавали предпочтение византийскому и русскому стилям. Особенно показательны в этом отношении Иверский храм Спасского женского монастыря, Владимирский (Ильинский) храм, Спасо-Вознесенский собор, Германовская (Воскресенская) церковь. Кроме того, в начале XX века, в архитектуре последних, выстроенных до революции 1917 года храмов заметны веяния модерна (Воскресенская церковь на кладбище, Неопалимовская церковь).

В третьей главе – **«Утраченные и сохранившиеся храмы и монастыри г. Симбирска: история, архитектура, святыни»** – представлена история создания, выявлены архитектурные особенности, указаны наиболее чтимые святыни, описана история разрушения или современная судьба каждого исследуемого в диссертации симбирского храма. При этом описание храмовых сооружений сгруппировано в пять параграфов, выделенных на основании статуса, места расположения или современного состояния каждой церкви. Сначала описаны кафедральные соборы старого Симбирска, затем монастырские комплексы, затем церкви, расположенные в нагорной и подгорной частях города, и, наконец, два сохранившихся и доныне действующих храма, один из которых является современным кафедральным собором г. Ульяновска.

Свято-Троицкий кафедральный собор, величественно возвышавшийся в самом центре старого Симбирска, и служивший его «визитной карточкой», был построен рядом со старым Свято-Троицким собором, история которого восходит к основанию Симбирска. Старый собор после освящения нового получил название Николаевского. Близко расположенные друг к другу, два собора по сути дела представляли собой единый храмовый комплекс, однако в настоящей работе каждому собору посвящен отдельный параграф, при этом хронологическая последовательность сознательно нарушена – сначала речь идет именно о новом соборе, как главном и «первенствующем» сооружении города, долгое время игравшем роль его духовного и архитектурного центра и символа. Этот храм-памятник героям Отечественной войны 1812 года строился в Симбирске с 1824 г. по инициативе симбирского дворянства и был освящен архиепископом Анатолием 15 сентября 1841 г. Будучи вершиной в творчестве архитектора М.П. Коринфского, собор стал настоящим шедевром классицизма. Своим изяществом и монументальностью он производил неизгладимое впечатление, и по мнению многих современников, своими очертаниями напоминал Исаакиевский собор в Петербурге.

Старый Свято-Троицкий собор, переименованный в Николаевский, был на начало XX века самым древним храмовым сооружением города и примером русского стиля в храмовом зодчестве. Оба собора в 1927 году еще входили в список охраняемых памятников архитектуры первой категории<sup>10</sup>, что позволяло на какое-то время избавить их от уничтожения. Однако к середине 1930-х гг. они были все же под разными предлогами безжалостно разрушены, вслед за большинством других храмов города.

Важнейшую роль как в духовной жизни, так и в градостроительной структуре Симбирска играли монастыри: Спасский женский, начало которому было положено почти одновременно с основанием города, и Покровский мужской, построенный в к. XVII – нач. XVIII вв. Покровский

---

<sup>10</sup> см. Список архитектурных памятников Ульяновской губернии, состоящих на учете музейного отдела Главнауки НКП РСФСР (1927г.). ГАУО, ф.Р-966, оп.1, д.37. л.279.

мужской монастырь со времени образования Симбирской епархии в 1832 году стал выполнять функции Архиерейского дома; в зданиях обители разместились также Духовная консистория. На территории монастыря существовало также кладбище именитых симбирян, которое, несомненно, могло бы являть собой целую главу в истории не только симбирского края, но и Отечества в целом, поскольку стало местом упокоения многих выдающихся личностей<sup>11</sup>. В 1930-е годы, вместе с разрушением монастырского комплекса, кладбище также было разрушено и предано забвению.

Особое место как в топонимике города, так и в духовном отношении, занимал Симбирский Спасский девичий монастырь. Находясь в центре старого Симбирска, рядом с крепостью, а затем Соборной площадью, монастырь на протяжении всего времени своего существования являлся своеобразной точкой притяжения не только в зрительном, архитектурном плане, но и внутренне, привлекая к себе духом подлинного христианского благочестия, что проявилось и после закрытия монастыря, и до сих пор чувствуется в духовной жизни города<sup>12</sup>.

В архитектурном отношении особое значение принадлежит Иверскому храму Спасской обители, выстроенному в 1860-1870-х гг. в честь издревле

---

<sup>11</sup> В 1841 году Покровское кладбище стало местом захоронения Андрея Ильича Огородникова – святого блаженного Андрея, Христа ради юродивого, симбирского чудотворца. В 1991 году во время поисковых работ, проводимых силами Ульяновской епархии на территории бывшего кладбища была обнаружена могила-склеп этого угодника Божия, прославленного в лике общецерковных святых в 2004 г. Еще ранее, в день канонизации блаженного как местночтимого святого, 3 июня 1998 года, мощи его были торжественно и при большом стечении народа перенесены во вновь построенный неподалеку от кладбища бывшего монастыря храм Всех Святых.

<sup>12</sup> В 1938 г. 17 монахинь были расстреляны по делу «О церковно-монархической фашистско-повстанческой контрреволюционной организации в г. Ульяновске». В их числе была монахиня Екатерина (Декалина), арестованная в декабре 1937 г. и мужественно исповедавшая на допросе свои убеждения. Она причислена к лику святых Новомучеников и Исповедников Российских решением Священного Синода от 17 августа 2004. Всего в годы гонений было осуждено 66 бывших сестер Спасского монастыря. Кроме того, память двух из оставшихся в городе после закрытия обители монахинь и сейчас особо чтится симбирянами. Одна из них, монахиня Пелагия (Луховицкая), принявшая впоследствии схиму с именем Сергия, прожившая в Ульяновске до своей смерти в 1977 г., была известна своей прозорливостью и даром исцеления. Другая, игумения Екатерина, была помощницей симбирского архипастыря-подвижника владыки Иоанна (Братолюбова), который ее очень ценил и был похоронен на кладбище у Воскресенской церкви в одной ограде с ней. Здесь же рядом в начале 1920-х гг. были перезахоронены после уничтожения старого кладбища одна из последних (с 1905 по 1917 гг.) игумений монастыря, Феофания с монахинями Ираидой и Афанасией. По словам проф. В. Мельника, игумения Феофания была «духовной жемчужиной» Спасской обители. Согласно воспоминаниям очевидцев, при перезахоронении из гроба шло явное и сильное благоухание (см.: Мельник В. Праведники Симбирской епархии. Ульяновск, 2006, с.86).



находящейся в монастыре чудотворной Иверской иконы Божией Матери, в строгом византийском стиле, и ставшему настоящим украшением Симбирска. Согласно отзывам современников и очевидцев его освящения, по величию и красоте с ним мог равняться только кафедральный собор, так что и внешне, и по внутреннему благолепию он «далеко не был бы последним и между столичными храмами»<sup>13</sup>. После закрытия монастыря в 1920 году и до начала 1930-х гг. Иверская церковь еще действовала как городской приходской храм, а в период с 1932 по 1936 гг. она была разобрана «на строительный материал».

В последующих параграфах диссертации речь идет об одном из соборов и о приходских храмах города, расположенных как в нагорной, так и в подгорной его части. Для церковно-археологического описания выделены наиболее значимые и интересные в архитектурном отношении храмовые сооружения, располагавшиеся на симбирской горе: Спасо-Вознесенский собор, Николаевская и Троицкая церкви, Владимирская (Ильинская) церковь, и, наконец, Воскресенская (Германовская) церковь, частично уцелевшее здание которой, отданное под областное архивохранилище, было возвращено церкви в начале 2008 года, и теперь восстанавливается. Из подгорных церквей особое внимание в работе уделено Смоленскому и Петропавловскому храмам, как наиболее древним и интересным с точки зрения архитектуры и роли в истории города.

Последние параграфы третьей главы посвящены двум сохранившимся и действующим до настоящего времени храмам дореволюционного Симбирска. Один из них – Воскресенская церковь на кладбище, построенная в 1909-1915 гг. – представляет собой своеобразный в архитектурном отношении вариант воплощения стиля модерн в храмовом зодчестве. Суровая простота и ясность композиции Воскресенской церкви восходит к типу тетраконха – разновидности центрического храма, известного с шестого

---

<sup>13</sup> Свящ. Иаков Разумовский. Освящение придела во имя святителя Алексия в Иверском храме Симбирского Спасского женского монастыря // Симбирские Губернские Ведомости, №93, 1870, 22 декабря, с.2.

века и нашедшего распространение в архитектуре Армении и Грузии, при этом организация подкупольного пространства церкви сохраняла византийские формы. Другой из сохранившихся храмов – также постройка начала XX века (1912 г.) с элементами стиля модерн – деревянная церковь во имя иконы Божией Матери «Неопалимая купина» – служит теперь кафедральным собором г. Ульяновска. Одной из наиболее чтимых святынь кафедрального собора на сегодняшний день является обретенная в 2007 году икона Спаса Нерукотворного – та, что, по преданию, была прикреплена на крепостных воротах Симбирска и уберегла город во время осады его войсками Степана Разина. До времени разрушения симбирских храмов эта икона была важнейшей святыней сначала Спасского женского монастыря, а затем Свято-Троицкого кафедрального собора.

В заключении содержатся выводы исследования. Основными из них являются следующие положения:

1. На протяжении всей дореволюционной истории в городе Симбирске велось интенсивное храмовое строительство. Благодаря церковному зодчеству сложился духовный облик и самобытный образ города, а также его высотный силуэт и композиционное пространство. Утрата всех основных храмовых сооружений в XX веке низвела город на уровень безличного промышленного поселения, в то время как еще на рубеже XIX-XX вв. современники называли Симбирск за его красоту «дворянским» городом<sup>14</sup>. Попытки создать новые доминанты и мемориальные ценности, связанные с увековечением памяти В.И. Ленина, не увенчались действительным успехом – здания Ленинского Мемориала и советские высотные постройки (гостиница «Венец») своими бетонными конструкциями, мраморными и гранитными плитами, только подчеркивают мертвенность, как бы «закрытость» выси городского пространства.

---

<sup>14</sup> «Для нового человека, который всегда составляет себе понятие о городе в лучшей его части, Симбирск, сравнительно с другими городами, представляется как бы барином среди простолюдинов, он – дворянин на Волге» (Адрес-календарь Симбирской губернии за 1901 год. Симбирск, 1901, с.38).

2. Основные вехи в истории храмового зодчества Симбирска были тесно связаны с историей духовного управления в Симбирском крае. Создание самостоятельной Симбирской епархии в первой половине XIX века ознаменовалось завершением строительства главного храмового сооружения дореволюционного Симбирска – нового Свято-Троицкого собора. Одновременно с формированием собственной структуры духовного управления в Симбирской епархии, складывается в целом классический облик храмового духовного пространства города. В дальнейшем история храмов города оказывается тесно связанной с деятельностью симбирских архипастырей и историей архиерейской кафедры в г. Симбирске. Закрытие и разрушение храмов города происходило одновременно с расшатыванием и внесением раскола в систему духовного управления православной епархией, а возрождение храмового строительства в последние годы было бы невозможно без восстановления симбирской архиерейской кафедры.

3. Количество храмов в Симбирске на протяжении его истории менялось в зависимости от динамики развития города. Обветшавшие церкви упразднялись в районе симбирского подгорья, откуда постепенно население переселялось на гору, новые храмы строились в новых городских слободах (Казанский выезд, Туть, Заволжская слобода). На месте упраздненных и разобранных церквей обычно ставились часовни. В период основания в пределах Симбирска насчитывалось четыре храма, в конце XVII века их было уже шестнадцать, в дальнейшем среднее количество приходских храмов было около двадцати. К 1917 году в Симбирске действовало три собора, 20 приходских церквей, 29 домовых церквей, включая полковые, около десяти часовен. Самые древние постройки на этот период относились к началу XVIII века (Николаевский собор), самые «молодые» – к 1912-1915 гг. (Воскресенская церковь на новом кладбище, Неопалимовская церковь).

4. Стилиевое развитие симбирских храмов выявляет следующую закономерность: развитие происходило от типичных форм русских храмов XVII века через период господства классицизма к возвращению вновь к

традиционным византийско-русским формам во второй половине XIX века и псевдорусскому стилю в конце XIX – начале XX вв. Традиционный для Симбирска тип построения храма – с устойчивой трехчастной продольно-осевой композицией, с вытянутыми по одной оси «восток-запад» церковью, трапезной, и колокольной (то, что дореволюционные историки называли построением церкви «кораблем»). Наиболее яркими исключениями из этого правила являлись два храма – новый Свято-Троицкий собор и Воскресенская церковь на кладбище, представлявшие собой бесстолпные центрические храмы.

5. Особо почитаемыми святынями симбирских храмов были чудотворные иконы и кресты с частицами святых мощей, обычно выставяемых для поклонения на особых подставках или иногда в ковчежцах под стеклом. Наиболее чтился симбирянами образ Смоленской иконы Божией Матери. Чудотворные иконы Смоленского образа Божией Матери находились в одноименной церкви, Никольском кафедральном соборе, Благовещенской церкви Покровского монастыря. Кроме этого, Смоленская икона Богородицы украшала почти каждый храм города и везде пользовалась особым почитанием. Вероятно, это может служить косвенным подтверждением мнения некоторых историков о том, что на территории Симбирской рыбной слободы еще до основания города уже находился соборный храм Смоленской иконы Божией Матери.

Особым почитанием в связи с тем, что город долгое время находился в составе Казанской епархии, был окружен и Казанский образ Пересвятой Богородицы, а также в городе всегда чтили память Казанских святителей, особенно св. Германа. В кафедральном соборе находилась чтимая икона с частицей мощей святителя, а на месте встречи этой иконы, присланной из Казани в 1698 году, была построена сначала часовня, а затем один из выдающихся по своей архитектуре храмов города. Кроме того, следует еще раз отметить образ Спаса Нерукотворного, уберегший город во время осады его войсками Ст. Разина, и вновь обретенный в 2007 году.

6. Иконопись симбирских храмов требует специального отдельного изучения. На сегодняшний день очень трудно судить о ее качестве, стилевых и типологических особенностях, поскольку сохранившиеся данные крайне скудны и этот вопрос нуждается в дополнительных и кропотливых изысканиях. Дальнейшими направлениями исследования могут стать также домовые церкви Симбирска, которых особенно много стало открываться во второй половине XIX – начале XX веков, вместе с возрастанием гражданской инициативы в целом в результате социальных реформ. История этих церквей почти не затрагивалась в данной работе, поскольку на сегодняшний день о них сохранились только отрывочные справочные сведения, включение которых в работу без дополнительных исследований только неоправданно увеличило бы ее объем.

7. Изучение утраченного храмового наследия Симбирска является необходимой предпосылкой возможного, хотя и частичного, восстановления разрушенного духовного пространства города. В ближайшей перспективе может осуществиться лишь восстановление Воскресенской (Германовской) церкви, частично сохранившейся и переданной совсем недавно Симбирской епархии. Определенные надежды сохраняются на восстановление Свято-Троицкого собора на центральной площади города. Остальные разрушенные храмы в большинстве своем, вероятно, в обозримом будущем не смогут быть восстановлены в первоначальном виде и на своих местах. Технически возможность восстановления сохраняется у Никольской (Казанской), Владимирской (Ильинской), Богоявленской, и Смоленской церквей.

**Апробация результатов диссертации.** По теме диссертации автором опубликована статья «Свято-Троицкий кафедральный собор г. Симбирска: история, архитектура, святыни» (<http://www.bogoslov.ru>).