

Московская Духовная Академия

Кафедра Истории Поместных Православных Церквей

## **Автореферат**

**диссертации  
на соискание ученой степени кандидата богословия**

**по предмету «История Поместных Православных Церквей»**

***«КОНКОРДАТ МЕЖДУ ВАТИКАНОМ И КОРОЛЕВСТВОМ  
ЮГОСЛАВИЯ  
И РЕАКЦИЯ СЕРБСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»***

**Автор:**

**(чтец Неманя Клаич)**

**Научный руководитель:**

**(доц. прот. Валентин Асмус)**

Сергиев Посад

2008

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность темы исследования

Первая половина двадцатого века оставила неизгладимые раны в истории Сербской Православной Церкви, сербского народа и сербского государства. Необходимо отметить, что Ватиканом и ранее неоднократно предпринимались попытки уничтожения православия на Балканах. В рамках своей политики распространения католичества он нередко пытался осуществить собственные планы относительно “мирным” путем - через навязывание унии, хотя при этом не брезговал никакими средствами. Известно также, что Ватикан прибегал и к силовым методам. В указанный временной период на первом месте в связи с этим стоит Конкордат, а также события, предшествовавшие его подписанию и последовавшие после провала его ратификации. Этот период истории сербского народа до сих пор считается “темным”: о нем имеется более догадок, чем достоверных сведений. Однако, актуальность данной проблемы диктуется не столько относительно небольшой изученностью проблемы, сколько тем очевидным фактом, что события, связанные с Конкордатом, негативно отразились и на дальнейшей судьбе всех свидетелей и участников “конкордатского кризиса”, и на судьбе государства и сербского народа. Эти трагические последствия были ощутимы не только в период Второй мировой войны, но, в долгосрочной перспективе, повлияли и на ход событий двух последних десятилетий. Актуальность темы диктуется также теми уроками, которые должно извлечь для себя любое государство, намеревающееся заключить с Ватиканом Конкордат. Всестороннее освещение проблематики Конкордата, который в наиболее радикальной и неприглядной форме обнажил свою суть именно в исследуемый период, остается и далее злободневной темой.

## Цель, задачи и методология исследования

Конкордат представляет собой продукт Ватикана, который в своей политике всегда руководствовался принципами эгоизма. Эта политика способствовала разжиганию нетерпимости между народами и нередко приводила к раздорам и войнам в различных регионах мира. Православное население Хорватии, на которое регулярно возлагалась вина за любые отрицательные явления в обществе и государственные просчеты, в соответствии с этой политикой подлежало искоренению, как нежелательный общественный слой. Конкордат явился тем инструментом, который благодаря своим принципам был призван выполнить эту задачу в полной мере: он должен был или обратить православных в католичество, или изгнать их, или подвергнуть уничтожению. Несостоявшаяся ратификация Конкордата явилась одним из факторов, вызвавших разжигание ненависти и приведших к войне на территории Югославии. Цель работы состоит в том, чтобы продемонстрировать и подкрепить доказательствами следующие факты: православие на территории Балкан всегда являлось главной мишенью, подлежащей уничтожению; православие никогда не были в позиции агрессора, но наоборот, всегда испытывало агрессию и угрозу агрессии; сербы никогда не было в роли палача, но в положении жертвы, защищающей свою веру и исповедующей ее; многие обстоятельства, включая и данный Конкордат, стало ловушкой с целью уничтожения СПЦ и сербского народа в Королевстве СХС.

В результате проведенного нами анализа намеченная цель была достигнута посредством представленных и исследованных фактов и документов, снабженных соответствующими комментариями и пояснениями. Наилучшим доказательством, кроме того, явилось и само время, вскрывшее и все еще вскрывающее все те отрицательные последствия для СПЦ и ее верующих, которые таила в себе возможная ратификация Конкордата. Вместе с тем и отказ от ратификации Конкордата, подписанного в 1935 году

в Ватикане, имел те же последствия. Время подтвердило достоверность исторических фактов, представленных в данной работе, обнажив всю нечистоплотность и ложь и Ватикана, и Конкордата. Доказательство этих фактов, по сути, и является целью настоящей работы.

В работе использовались методы объективности, т.е. изложение объективных и достоверных исторических фактов, а также их всесторонний анализ, как в свете событий, непосредственно связанных с проблематикой, так и в контексте новейшей истории.

### **Хронологические рамки исследования**

Для того, чтобы глубже войти в проблематику Конкордата и тех событий, которые ему предшествовали и неминуемо из него вытекали, исследования были ограничены временным периодом от 1914 года (время накануне Первой мировой войны) до 1941 г. (время начала Второй мировой войны). Хронологические рамки периода, в результате проведенного нами анализа, охватывают время с 1930 по 1937 гг. Предшествующий и последующий периоды представлены в той мере, в какой это было необходимо, чтобы показать опасность, которую скрывал Конкордат, а также продемонстрировать его губительные последствия.

### **Объект настоящего исследования**

Объектом исследования, как следует из вышеизложенного, является история СПЦ и сербского народа в период принятия Конкордата, а также события, последовавшие после провала его ратификации.

## **Предмет исследования**

Предметом исследования является Конкордат в целом, а также все те его статьи и положения, на основании которых потребовалось бы проведение радикальных перемен в правовой системе общества и во взаимоотношениях между конфессиями. Подобные изменения стали бы пагубными для судьбы православия на территории Королевства Югославии.

При написании данной кандидатской диссертации использовались следующие **методы исследования**:

1. метод объективности, т.е. изложение объективных и достоверных исторических фактов;
2. анализ имеющихся исторических документов и свидетельств;
3. исследование событий, связанных с Конкордатом и получивших свое отражение в печати, переписке, а также сопоставительный анализ заявлений и посланий сторон, занимавших противоположные позиции по вопросу Конкордата.

В работе **обосновывается следующее положение**: Конкордат представляет собой ловушку Ватикана и прямую угрозу любому государству, которое его заключает. Подписывая Конкордат, государство открывает двери католическому прозелитизму и дает возможность Ватикану подчинить данное государство своей власти: примеров, подкрепляющих данное положение, в истории имеется большое число. Цель, преследуемая Конкордатом, заключается в уничтожении не католического вероисповедания, искоренении традиций и обычаев, связанных с верой, навязывании взамен собственных правил, губительных для любого верующего, церкви и государства, к которому верующий принадлежит.

## Степень изученности проблемы

Тема Конкордата затрагивалась в той или иной степени как в трудах непосредственных свидетелей и участников описанных событий, связанных с Конкордатом, так и в трудах исследователей более позднего времени. Владыка Николай Велимирович, бывший в указанный период епископом Жичским, лично принимал участие в заседаниях Архиерейских Соборов СПЦ, осудивших Конкордат. Во всех трудах затрагивающих Конкордат, владыка Николай осуждает его. Особенно активную борьбу против Конкордата владыка вел путем телеграмм, направляемых членам Парламента Королевства Югославии: в них он призывал не подписывать Конкордат, предупреждая об опасности его ратификации.

Владыка совершенно четко понимал, какую опасность заключает в себе ратификация Конкордата, какие цели преследует римско-католическая церковь, занимавшаяся составлением Конкордата, какие права и льготы она желает получить и в какую западню втягивается противоположная сторона ратификацией Конкордата.<sup>1</sup>

Виктор Новак, историк из Загреба, в своем труде *Магнум Кримен*, изданном в Загребе в 1948 году, писал о преступлениях римско-католического клира против других вероисповеданий, совершавшихся в период Второй мировой войны и после ее окончания. Свои утверждения он подкрепляет документами из тайных архивов римско-католической церкви. Спустя несколько дней после выхода книги из печати государственные власти изъяли все доступные им экземпляры книги и уничтожили их; обладатели книги, если таковые были выявлены, подвергались денежным штрафам и тюремному заключению. В своей работе Новак лишь вскользь затрагивает проблематику Конкордата 1935 г. между Ватиканом и Королевством Югославии.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Велимировић Н. Изабрана Дела ,књига 12. Ваљево, 1997.

<sup>2</sup> Novak V. *Magnum Crimen*. Zagreb, 1948.

В 1966 году доктор Джоко Слиепчевич, будучи в эмиграции, написал капитальный труд под названием *История Сербской Православной Церкви*, в котором подробно описал события, предшествовавшие Конкордату, а также последствия отказа от ратификации Конкордата.<sup>3</sup>

В новейшее время Драголюб Живоинович и Деян Лучич издали книгу *Варварство во имя Христа*, которую некоторые историки называют *Магнум Кримен часть 2-я*, поскольку этот труд также говорит о преступлениях римско-католического клира, охватывая, правда, и период после Второй мировой войны. В этой книге авторы также осуждают Конкордат, называя его злейшим врагом православия.<sup>4</sup>

Результатом длительных исследований Милоша Мишовича явились его труды *Сербская Церковь и Конкордатский кризис*<sup>5</sup>, *Затемненная история*<sup>6</sup>, в которых автор, используя архивные материалы, излагает достоверные сведения о тех страданиях, которые довелось претерпеть сербскому народу от ватиканских карателей в период с 1930 по 1945 гг.

В русской литературе: Герей Е.<sup>7</sup>, Скурат К.Е.<sup>8</sup>, Чуркина И.В.<sup>9</sup>, Маевски В.А.<sup>10</sup>. В литературе упоминается Королевство Югославия и проблемы, связанные с ним, но конкордат как особая тема практически не рассматривается.

Историки: Веселинович Р.<sup>11</sup>, Жутич Н.<sup>12</sup>, Стоядинович М.<sup>13</sup>, Симич С.<sup>14</sup>, Чорович В.<sup>15</sup>, Янкович Д.<sup>16</sup> в своих трудах пишут о состоянии Королевства СХС во время его формирования и о проблемах того времени в гражданском

---

<sup>3</sup> Слиепчевич Ђ. Историја Српске Православне Цркве књ.2. Минхен, 1966.

<sup>4</sup> Живоиновић Д. Лучић Д. Варварство у име Христово. Београд, 1988.

<sup>5</sup> Мишовић М. СПЦ и Конкордатска криза. Београд, 1983.

<sup>6</sup> Мишовић М. Затамњена историја. Београд, 1994.

<sup>7</sup> Гергей Е. История Папства(перевод с венгерского).Москва, 1996.

<sup>8</sup> Скурат К.Е. Поместные Православные Церкви., Сергиев Посад-МДА, 1977.

<sup>9</sup> Чуркина И.В. Церковь в истории славянских народов. Москва, 1997.

<sup>10</sup> Мајевски Вл. А. Српски Патријарх Варнава и његово доба,књига прва. Осијек, 1933.

<sup>11</sup> Веселиновић Р. Историја Српске Православне Цркве са народном. Београд, 1966.

<sup>12</sup> Жутих Н. Краљевина Југославија и Ватикан. Београд, 1994.

<sup>13</sup> Стојадиновић М. Ни рат ни пакт. Београд, 2002.

<sup>14</sup> Симић С. Ватикан против Југославије. Подгорица, 1958.

<sup>15</sup> Ђоровић В. Историја Срба (6 издање). Ниш, 2001.

<sup>16</sup> Јанковић Д. Југословенско питање и крфска декларација 1917. Београд, 1967.

обществе. Еп. Милаш Н.<sup>17</sup>, Ланович М.<sup>18</sup>, Митровић Ч.<sup>19</sup>, Перич Д.<sup>20</sup>, Петровић М.<sup>21</sup>, Стефановић Ј.<sup>22</sup>, Троицки С.<sup>23</sup>, Цисарж Б.<sup>24</sup>, также как и в своих трудах эти авторы пишут об юридической природе конкордата как договора Ватикана и одного из государств, с которым регулируются отношения к католикам в каком-либо государстве.

В работе использована литература хорватских авторов: Црница А.<sup>25</sup>, Беговић М.<sup>26</sup>, Бркић Х.<sup>27</sup>, Мужич И.<sup>28</sup>, лишь для того, чтобы изложить отношения Королевства Югославии к религиям внутри его.

Вышеуказанная литература главным образом говорит о периоде до и после Второй мировой войны и излагает связанные с нею события. В ней лишь вскользь упоминается вопрос Конкордата между Ватиканом и Королевством Югославии, подписанного в 1935 г. Таким образом, многие вопросы остаются неясными; дать на них четкий ответ чрезвычайно сложно вследствие труднодоступности материала. По этим причинам данная тема, т.е. Конкордат между Ватиканом и Королевством Югославии, а также события, следовавшие позднее, в истории СПЦ и далее будут сохранять свою актуальность.

**Новизна** диссертации состоит в объединении всех существующих доступных фактов в рамках темы Конкордата, заключенного между Ватиканом и Королевством СХС 25 июля 1935 года. В литературе по СПЦ на настоящий

---

<sup>17</sup> Милаш Н. Православно црквено право. Задар, 1890.

<sup>18</sup> Лановић М. Конкордат Југославије с Ватиканом. Београд, 1925.

<sup>19</sup> Митровић Ч. Црквено Право. Београд, 1929.

<sup>20</sup> Перич Д. Устројство, организација и рад на законодавству Српске Православне Цркве у првој половини 20. века (1901-1950). Рукопис докторской диссертации. Београд, 1990.

<sup>21</sup> Петровић М. Конкордатско питање Краљевине СХС. Београд, 1997.

<sup>22</sup> Стефановић Ј. Однос између цркве и државе. Загреб, 1953.

<sup>23</sup> Троицки С. Верска политика Краља Ујединитеља. Нови Сад, 1935.

<sup>24</sup> Цисарж Б. Црквено Право. Београд, 1970.

<sup>25</sup> Crnica A. Vaznost Konkordata izmedju Kraljevine Jugoslavije i Svete Stolice. Nova Revija, Beograd, 1938.

<sup>26</sup> Begovic M. Islamska verska zajednica, Enciklopedija Jugoslavije. Sarajevo, 1973.

<sup>27</sup> Brkić H.S. Zakon o Islamskoj vjerskoj zajednici i Uredba o privremenoj organizaciji vlasti i poslova Islamske vjerske zajednice Kraljevine Jugoslavije sa objašnjenjima i pogledima, Novo Vrame. Sarajevo, 1930.



момент не существует работы, в которой бы систематически излагались проблемы, освещающие данную тему таким образом, как это представлено в настоящей диссертации.

Новизна также заключается в том, что автором предприняты попытки:

- 1) восстановления целостной картины истории заключения Конкордата и провала его ратификации на основании представленных в исследовании фактов;
- 2) исследования и критического осмысления событий, непосредственно связанных с Конкордатом;
- 3) показа принципиальной неприемлемости заключения подобного Конкордата в рамках многонационального и многоконфессионального государства в свете событий Второй мировой войны и современной истории Югославии.

### **Практическая значимость диссертации**

Настоящая работа может быть использована в научных исследованиях по церковной истории, государственной истории и церковному праву.

### **Основные источники**

В работе были использованы документы, архивные материалы, журналы, а также речи, прокламации и газеты - *Гласник СПЦ*<sup>29</sup> и *СПП*<sup>30</sup>, выходившие в вышеуказанный период. В период обнародования Конкордата вся государственная печать<sup>31</sup>, выпускавшаяся государственной типографией, писала то, что отвечало интересам Парламента Королевства Югославии (большинство его депутатов высказывалось за ратификацию Конкордата) – т.е. публиковались ложные сведения. Текст Конкордата приводится по книге

---

<sup>28</sup> *Mižić I. Katolička crkva u Kraljevini Jugoslaviji. Split, 1978.*

<sup>29</sup> *Гласник СПЦ. Карловци/Београд. 1937.г.*

<sup>30</sup> *Гласник СПП. Карловци/Београд. 1937.г.*

<sup>31</sup> *Политика. Београд, за 1937.г.*

Воислава Янича, опубликованной в 1937 году<sup>32</sup>, поскольку текст Конкордата непосредственно после его подписания в Ватикане был доступен не всем. Комментарии к Конкордату, написанные епископом Платоном (Священномучеником Платоном Баньялучским) берутся из брошюры<sup>33</sup>, которая по его распоряжению была напечатана в 1937 году и предназначалась для общественности.<sup>34</sup> Кроме того, в работе использованы материалы архива библиотеки *Матица Српска*<sup>35</sup> г. Нови Сад, также как и Устави<sup>36</sup>, Законы<sup>37</sup> и Архивы СПЦ и Королевства Югославии<sup>38</sup>. Использовалось и Новогоднее обращение Патриарха Варнавы, вышедшее в виде Послания<sup>39</sup>. Помощь была также оказана историками, специалистами по Новой истории, занимавшимися исследованием раннего периода данной проблематики.

### **Структура исследования.**

Исследование состоит Введения, шести глав, Заключения, списка литературы, содержащего 69 наименований, и 2 приложений. Общий объем диссертации без приложений – 170 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования, показана степень изученности проблемы, определены объект, предмет и хронологические рамки исследования, указывается цель диссертационной

---

<sup>32</sup> Јанић В. Јавно мишљење о конкордату. Београд, 1937.

<sup>33</sup> Издање Самоуправе. Конкордт пред народном скупштином. Београд, 1937.године.

<sup>34</sup> Епископ Банялукский Платон (Йованович). Замечания к конкордату.

<sup>35</sup> Архив Југославије(1934-1937). Фонд двора кнеза Павла Карађорђевића.Библиотека Матице Српске. Нови Сад.

<sup>36</sup> Устав Српске Православне Цркве са регистром од 16.11.1931,Збирка закона,свезак 2. Београд, 1931.године.

<sup>37</sup> Црквено законодавство Српске Православне Цркве,1.збирка закона. Београд, 1926.године.

<sup>38</sup> Устави н владе Краљевине Србије, Краљевине Србије, Краљевине СХС и Краљевине Југославије. Београд, 1988.године.

<sup>39</sup> Посланица Патријарха Српског Варнаве за Нову 1937.годину. Издање Српске Патријаршије. Београд,1937.године.

работы, а также задачи, посредством осуществления которых намеченная цель достигается; описаны методологические основы работы, показана научная новизна и практическая значимость диссертации, а также даны основные положения диссертации, выносимые на защиту, база источников и структура диссертационного исследования.

В **Главе I** говорится о положении и судьбе югославянских народов и территорий, на которых они проживали в период Первой мировой войны. Показана роль Сербии в освобождении собственных территорий, а также в объединении Сербии, Хорватии и Словении и их областей в едином государстве. При этом отслеживаются наиболее значимые этапы, а также участие международных факторов в формировании государства Королевство сербов, хорватов и словенцев. Охвачены также события, явившиеся непосредственным следствием формирования Королевства СХС, т.е. объединение Сербской Православной Церкви, ранее оказавшейся в результате военных действий раздробленной на несколько автокефальных и автономных юрисдикций. Показан процесс их воссоединения и восстановления Автокефальной Сербской Православной Церкви с Патриархией в столице Королевства СХС - г. Белграде.

В **Главе II** прежде всего дается картина конфессионального состава Королевства и описывается положение конфессий в государстве. Раскрыта сложность и масштабность проблем, которые предстояло решить Королевству СХС как многонациональному и многоконфессиональному государству. Автор показывает, на какие уступки шла Сербия, которая оказалась в наиболее чувствительном положении: она вынуждена была мириться с потерей существовавшей до Первой мировой войны политической системы, при которой православие было государственной религией. С другой стороны, народы, вошедшие в состав Королевства СХС, проживали до этого в разных государствах, в отличающихся друг от друга политических и религиозных условиях; различным было и правовое

положение церкви в прежних государствах. Автор анализирует, каким образом изыскивались пути решения разногласий, существовавших накануне образования Королевства СХС, и что предпринимал по этому вопросу Парламент нового государства после его образования. Отношения с конфессиями в рамках государства позднее решало уже Королевство Югославия посредством закона, принятого 6 января 1929 года. Основная проблема состояла прежде всего в стремлении каждой конфессии не только сохранить свой прежний статус, который она имела до вхождения в Королевство СХС, но и добиться новых существенных привилегий. При этом политика короля Александра<sup>40</sup> основывалась на принципе равноправия всех конфессий в рамках единого государства. Автор рассматривает и анализирует все положительные стороны и просчеты, допущенные в законах, применявшихся в Королевстве Югославия с целью решения вопроса о конфессиях. Особо показано положение СПЦ, исламской общины, старокатолической церкви, еврейской религиозной общины. Далее автор показывает, почему наибольшим камнем преткновения оказались римокатолики Королевства СХС, которые составляли 39%, являясь второй по численности религией в государстве. Автор показывает, каким образом возникла проблема заключения Конкордата с Ватиканом, который, с точки зрения обеих сторон – римокатоликов и государственной власти, позволил бы решить хорватский национальный вопрос, представлявший собой самую большую проблему в новом государстве Королевство СХС. Обосновывая сложность этого вопроса, автор вскрывает политическую подоплеку стремления сторон, которая, с учетом усиления фашизма и совпадения планов режима Муссолини и Ватикана, оказалась в корне различной.

**Глава III** посвящена описанию основных моделей взаимоотношений церкви и государства, которые применялись на протяжении истории в

---

<sup>40</sup> Король Александр сын Короля Петра Первого и Королевы Зорки (родом из Черногории). Одно время он учился в России и был знаменит как великий русофил и друг братской России. Королем он стал в 1920 году, объединив Сербов, Хорватов и Словенцев в одно государство, названное Королевством Сербов, Хорватов и словенцев (Королевство СХС). С Марией у него был сын Петр, будущий Король Сербский. Александар погиб (умер от ран, полученных в результате покушения) в Марселе во Франции в 1934 году.

различных государствах: 1) единство церкви и государства (реализовывавшееся либо как *государственная церковь* либо как *церковное государство*); 2) отделение церкви от государства и 3) церковь как общественно-правовая корпорация на государственной территории. При этом автор особое внимание уделяет рассмотрению первой модели, поскольку существовавшие в ее рамках системы церковного государства и государственной церкви во многом определили существенные различия между католичеством и православием. Это же определило и понимание церковью – как православной, так и католической, своего положения, своей роли в государстве, а также своих прав и обязанностей. Система государственной церкви, появившаяся в Византии и со временем распространившаяся на все государства, принявшие христианство от восточной империи, подразумевала установление отношений гармоничного сотрудничества церкви и государства, а также тесной связи духовной власти со светской, в которой одна власть никогда не подчиняет себе другую. В противоположность этому, согласно теократическому принципу, применявшемуся западной церковью, клиру, который управляет церковью, принадлежит более высокое положение в церковном государстве, чем иным слоям общества. Одновременно священство в принципе вообще не подчиняется государственным предписаниям, исключая случаи, когда это допускает сама церковь. Это влечет за собой многочисленные, разнообразные и всеохватывающие виды освобождения церкви, церковного имущества и служащих от государственных налогов и иных обязательств. Папа же, как носитель верховной власти в едином церковном государстве, принимает решения о том, что относится к церковной, а что к светской области. Из подчиненного положения светской власти проистекает то, что государственные законы оказываются «слабее» церковных канонов, и закон как таковой теряет силу, если противится канону. Церковное государство, в котором папа занимал место главы, а не подданного, являлось прочным

основанием для осуществления извечного церковно-политического идеала римских первосвященников и установления универсальной мощи Римской церкви.

Детальное рассмотрение указанных, а также более новых моделей, применявшихся в государствах конца 19-начала 20 века, является чрезвычайно существенным, так как позволяет автору показать, что в условиях многонационального и многоконфессионального Королевства СХС, а затем и Королевства Югославия, когда православная церковь практически отказалась от положения государственной церкви, католическая усмотрела свой шанс и потребовала себе привилегий, предусмотренных системой церковного государства, причем в наиболее радикальной форме.

В данной главе рассмотрено также понятие конкордата как особого договора, заключаемого между государством и римско-католической церковью, его правовые и политические аспекты, особенно в части возможного ограничения государственного суверенитета. Приводятся также различные подходы в толковании прав и обязательств сторон, проистекающих из подписания конкордата. В связи с этим, наряду с историей подписания конкордатов между Ватиканом и различными европейскими государствами в период 12-18 вв., приводятся также конкордаты, заключенные после первой мировой войны 1) с республикой Латвией 1922 года, 2) с Баварским государством 1924 года, 3) с Польской республикой 1925 года, 4) с Литвой 1927 года, 5) с Румынией 1929 года, 6) с Италией 1929 года 7) с Германией 1933 года. Автор сравнивает основные положения данных конкордатов между собой, с одной стороны, для определения степени привилегий и влияния церкви в каждой отдельной стране, а, с другой - с целью показа той исключительности и доминанции, которой пыталась добиться римско-католическая церковь на территории Королевства Югославия. Дается также краткий обзор конкордатов, действовавших на территории Королевства СХС на раннем этапе существования этого государства.

**Глава IV** посвящена вопросам подготовки Конкордата, а также тем факторам, которые оказывали существенное влияние на ход переговоров между Королевством СХС и Ватиканом по вопросу составления и подписания Конкордата. Автор показывает, что с самого начала работа продвигалась довольно сложно, поскольку даже на стороне католического клира были священники, которые высказывали представителям правительства свои сомнения в намерениях Ватикана решить вопрос к обоюдному удовлетворению. Подготовка текста Конкордата осуществлялась в два этапа. Сформированная для этих целей в 1922 году особая государственная комиссия столкнулась с непростой задачей, однако тот факт, что в течение двух месяцев она провела 22 заседания, свидетельствует о том, что комиссия не имела ни времени, ни возможности по-настоящему и всесторонне изучить все вопросы, а также предвидеть все последствия, которые могли проистекать из подписания документа, подготовленного поверхностно. По-видимому, не проводился серьезный анализ того, почему и в каких пунктах конкордат с Сербией, подписанный в 1914 году, удовлетворял Ватикан, а в условиях многонационального Королевства перестал отвечать его интересам. Возникшие в связи с Конкордатом разногласия по вопросам института св. Иеронима в Риме, готовившего священников для югославянских стран, также длительное время не находили своего решения. Интересно, что именно один из самых известных хорватских политиков, С. Радич, считал требования Ватикана посягательством на некоторые аспекты государственного суверенитета. Второй этап переговоров по Конкордату начался в 1929 году, уже в Королевстве Югославия после провозглашения Шестоянварской диктатуры<sup>41</sup>. Переговоры продолжались по 1931 год, после чего Ватикану был направлен югославский проект Конкордата. Касаясь вопросов этих двух подготовительных этапов, автор

---

<sup>41</sup> 6 января 1929 года была провозглашена Шестоянварская Диктатура, которая отменила Видовданскую Конституцию. Народная Скупщина была распущена, деятельность политических партий и проведение политических митингов запрещены.

показывает, что в позиции Ватикана на всем их протяжении наблюдалась явная двойственность. После изучения текста Ватиканом выяснилось, что точка зрения Ватикана была слишком далека от югославской позиции, и тем не менее приблизительно тогда же, в 1934 году, новый текст Конкордата между Королевством Югославия и Ватиканом был готов к печати, так как разногласия были устранены. Однако, как показывает автор, анализируя материалы по переписке членов югославского правительства с кардиналом Пачели, уполномоченным для ведения переговоров, и с будущим хорватским кардиналом А. Степинацем<sup>42</sup>, Ватикан не высказывал особого интереса к Конкордату и считал, что, невзирая на текст, католическая церковь найдет способ иметь развязанные руки для осуществления своей миссии. В конце главы описывается отъезд представителей югославского Парламента в Ватикан для подписания Конкордата.

В **Главе V** излагаются события, связанные с дальнейшей судьбой Конкордата, подписанного в 1935 г. между Королевством СХС и Ватиканом. Поскольку Сербскую Православную Церковь стороны, участвовавшие в переговорах, не ознакомили с текстом Конкордата и не проводили с ней никаких консультаций, СПЦ, изучив текст, естественно, попыталась оказать влияние прежде всего на членов Парламента и Правительства Королевства. Автор приводит ряд документов, устных и письменных обращений, направлявшихся СПЦ соответствующим инстанциям, а также описывает реакцию на предупреждения церкви. Посредством этого воссоздается достаточно полная картина напряженной политической ситуации в стране в середине 30-х годов. С одной стороны, Правительство равнодушно отнеслось к замечаниям к Конкордату, составленным СПЦ. С другой, оно испытывало давление со стороны враждебно настроенного Ватикана, который через высших представителей хорватского клира недвусмысленно

---

<sup>42</sup> Кардинал Алоизий Степинац, выученик Ватикана, непримиримый враг православия. На загребской кафедре явился наследником архиепископа Бауэра. Во время Второй мировой войны с его молчаливого согласия совершались преступления над сербами, евреями и цыганами. За совершенные злодеяния в мае 1945 года был арестован и осужден членами Компартии Югославии. Умер в 1960 году, находясь под домашним арестом.



угрожал Правительству Королевства. Деликатность положения дополнительно усугублялась еще и тем обстоятельством, что Правительство пыталось держать текст Конкордата в тайне и не сообщать о нем общественности. Сторонники Конкордата считали его принятие необходимым и целесообразным по трем причинам: а) внешнеполитическим - в целях нормализации отношений государства с Ватиканом, б) по религиозным - для уравнивания в правах католической церкви с другими вероисповеданиями, и, наконец, в) по внутривластным - для обретения нового инструмента в пресечении сепаратистских тенденций в деятельности некоторых хорватских политических деятелей. Сторонники Конкордата в этих целях пытались также завоевать симпатии среди высших кругов СПЦ. С другой стороны, в рамках борьбы за Конкордат и против него, в стране сплотилась и единым фронтом против Правительства выступила оппозиция, правда, отнюдь не по религиозным причинам. Из этого видно, что политический климат в стране был крайне неблагоприятен и грозил дальнейшим обострением противоречий. После указа королевских наместников 1936 г., которым они уполномочили председателя Правительства представить Конкордат Народной скупщине, в мае 1937 года рассмотрение Конкордата развернул особый комитет Народной скупщины, состоявший из представителей Правительства, оппозиции и священников. За работой этого комитета с большим вниманием следила вся общественность, тем более, что о Конкордате, перед тем, как он попал на Скупщину, существовало чрезвычайно много противоположных мнений и оценок. После почти двух лет политических консультаций и ожесточенной борьбы председателю Правительства удалось преодолеть первый барьер на пути к ратификации Конкордата: на втором заседании Конкордат в скупщинском Комитете был окончательно принят с небольшим перевесом голосов и практически готов к ратификации. Тем не менее, несмотря даже на силовые методы, применявшиеся председателем Правительства по отношению к наиболее непримиримым противникам Конкордата, благодаря действиям

СПЦ, обнародовавшего Конкордат, и сербской общественности, поддержавшей СПЦ, ратификация его так и не состоялась.

**Глава VI** посвящена подробному рассмотрению проблемы Конкордата. Анализируется также последовательная и принципиальная позиция СПЦ, которую церковь во главе с Патриархом Варнавой заняла по отношению к Конкордату. На заседаниях Священного Архиерейского Собора были четко сформулированы все, безусловно, отрицательные стороны Конкордата, абсолютно непримлемые как для СПЦ, так и для государства в целом. Выводы Собора сводились к следующему:

- Конкордат нарушает принцип равноправия вероисповеданий в стране и «отводит римско-католической церкви положение господствующей, доминирующей государственной церкви, вследствие чего все остальные вероисповедания, а особенно церковь относительного большинства населения государства – Церковь Православная – опускается до положения терпимых».
- Конкордат приведет к нарушению принципа государственного суверенитета: этот принцип не допускает, чтобы государство ставило выше себя волю любой другой организации.

На основании вышеизложенного СПЦ требовала отмены решения о ратификации Конкордата. В документе, в котором СПЦ подробно излагала замечания к Конкордату, говорилось также, что иерархи Православной церкви, строго придерживаясь своих обязанностей по отношению к государству, будут придерживаться и своих обязательств по отношению к народу и церкви, которую представляют, невзирая на возможные последствия. Четко и аргументированно указывая на все те положения Конкордата, посредством которых основным государственным законам, обязательным для всех граждан государства, явно и очевидно наносится ущерб, представители СПЦ заранее объявили о неприятии Конкордата в случае его ратификации. Они высказали также свою готовность в единстве с паствой бороться всеми доступными средствами против его применения.

Кульминацией такой борьбы стало описанное автором событие, ставшее решающим в деле отказа от ратификации Конкордата, событие, вошедшее в историю как «Кровавая Лития». Следствия отказа от ратификации проявились в ряде дальнейших трагических и необъяснимых событий. Это прежде всего смерть Патриарха Варнавы, а также его братьев и близкого друга. На основании анализа причин ряда скоропостижных кончин в совокупном контексте событий, как указывает автор, можно с определенной уверенностью считать данные факты политическими убийствами. Избрание нового Патриарха СПЦ и окончательное снятие Конкордата с повестки дня на какое-то время стабилизировали обстановку в стране. Далее излагаются исторические события, последовавшие за отказом от ратификации Конкордата с Ватиканом.

Завершается данная работа кратким **Заключением**, в котором подводятся итоги работы, а также формулируются основные выводы диссертационного исследования. В приложениях дается полный текст Конкордата с замечаниями к нему, а также документальные фотографии, относящиеся к исследуемому периоду.

### **Краткие итоги Главы I:**

- Сербия с помощью союзников Франции и Великобритании становится наиболее значительным фактором объединения южнославянских народов.
- Провозглашение королем Александром Объединителем 1 декабря 1918 г. в Белграде нового государства - Королевства СХС и одновременное исчезновение с политической карты Европы Австро-Венгерской монархии означало и новую расстановку сил в Европе, что существенным образом отражалось на положении и политике соседних государств.
- Объединение предполагало также решение конфессиональных вопросов тех народов, которые вошли в состав Королевства СХС. Поскольку большинство населения в Королевстве СХС было православной веры, то

по инициативе народа и православного клира произошло объединение Православной Церкви и восстановления Сербской Патриархии посредством избрания нового главы СПЦ – Патриарха Димитрия Павловича<sup>43</sup>.

- Усиление позиций православной церкви становилось реальной угрозой для Ватикана. Таким образом, новое государство представляло собой помеху в намерениях Ватикана. Одновременно многоконфессиональность являлась уязвимой стороной Королевства. В Новом государстве были потенциально заложены возможности для успешных или безуспешных действий как сторонников, та и противников Королевства.

### **Краткие итоги Главы II:**

- Пестрота конфессиональной мозаики Королевства Югославии изначально ставила государство в весьма чувствительное положение. Не учитывались в полной мере последствия сосуществования народов, которые длительное время проживали в государствах с иными политическими, правовыми и религиозными условиями. Хотя эти различия и разногласия проявили себя еще до образования Королевства СХС, тем не менее Парламент в решении этих проблем остановился на полпути, что привело к постепенному накапливанию и обострению внутренних противоречий.
- Необходимость срочного регулирования взаимоотношения Королевства с каждой из конфессий, созревшая к концу второго десятилетия, дополнительно осложнялась стремлениями каждой из конфессий обеспечить возможно более выгодные условия для функционирования в

---

<sup>43</sup> Димитрий Павлович – епископ Нишский. Вместе с королем Петром Первым и сербской армией, отступая при продвижении турецкой армии, прошел через Албанию, прежде чем прибыть на Корфу. Он прекрасно знал положение дел в стране и в мире, был активным иерархом и много сделал для церкви в тяжелый период. В бытность Димитрия митрополитом Сербии было образовано Королевство СХС. Король Александр принял решение Архиерейского собора и в 1920 году назначил его первым Патриархом восстановленной Сербской Патриархии

государстве Югославия. Отношения были регулированы посредством издания Королевского указа от 6 января 1929 года.

- Оставшийся нерешенным хорватский национальный вопрос оказался неразрешимым, поскольку отождествлялся с регулированием отношений с Римско-католической церковью. Государство не учло, что подобное отождествление католичества с Хорватией произошло еще в 1900 г. на «Всехорватском католическом конгрессе», состоявшемся в Загребе, когда была проведена глубокая разделительная черта между римско-католическим и православным миром на территориях, входивших в состав Королевства СХС и позднее Королевства Югославии.
- Возможные пути решения хорватского вопроса открывали две крупных проблемы – государственно-политическую и конституционно-правовую.
- Серьезное осложнение международных отношений Королевства СХС в начале 20-х годов, особенно с соседней Италией, создавало угрозу и для внутренней политики государства.
- Требование католиками намного больше прав, чем предлагалось законами Югославии, при одновременном усилении в Хорватии под влиянием Рима клерикального режима, направленного на воспрепятствование сербско-хорватскому соглашению внутри государства, вынуждало Югославию к решению вопроса путем подписания Конкордата с Ватиканом.
- Государство не смогло увидеть бесперспективность заключения Конкордата с Ватиканом, поскольку целью Ватикана являлась конфессиональная агрессия против соседнего государства с целью ограничения, а в конечном итоге вытеснения православия с Балкан.

### **Краткие итоги Главы III:**

- Взаимоотношения между государством и церковью являются одной из важнейших и одновременно сложнейших проблем в истории политических и общественных отношений. От правильного решения этого

вопроса зависит обеспечение долгосрочных стабильных общественных отношений в любом государстве.

- Ни одна из моделей взаимоотношений церкви и государства, применявшихся на протяжении истории, не удовлетворяли римокатоликов в Королевстве Югославия. Единственным приемлемым решением католическая церковь считала заключение конкордата, т.е. соглашения между представителями верховной церковной и государственной власти о правовом положении римско-католической церкви в каком-либо государстве.
- Путем конкордата церковь рассчитывала получить от государства значительные права и льготы в трех главных сферах: юридической, экономической и культурной. Ни в одной из этих сфер церковь ничего не предоставляла государству взамен. Это показывают как исторические примеры, так и примеры конкордатов, заключавшихся и действовавших ранее на территории соседних с Югославией государств.
- Краткий обзор отдельных вопросов, являющихся предметом любого конкордата, четко показывает намерения римско-католической церкви распространить свою деятельность на области, находящиеся под государственной юрисдикцией и исключить или хотя бы ограничить применение государственного законодательства в этих областях, при одновременном обеспечении применения посредством конкордата канонического права.
- С учетом стремлений Ватикана, направленных на постепенное распространение своего влияния на Балканах и обращения населения в католичество, ни один из прежних унаследованных конкордатов, ратифицированных и действовавших на территории Королевства СХС, не мог быть приемлемым для Ватикана. Все прежние конкордаты существенным образом отличались от задуманного проекта Конкордата католической церкви, ибо не содержали тех условий и требований,

которые римско-католическая церковь стремилась включить в новый Конкордат на территории Королевства Югославии.

#### **Краткие итоги Главы IV:**

- В переговорах между Королевства Югославии и Ватиканом о Конкордате необходимо было учитывать несколько важнейших факторов:
  - определить, насколько действительно существует потребность в подписании нового Конкордата с учетом того, что на территории Королевства Югославии уже действовало несколько таких Конкордатов;
  - содержание текста Конкордата должно было удовлетворять обе стороны, но прежде всего необходимо было учитывать, что Конкордат будет применяться в качестве закона в многоконфессиональном и многонациональном государстве;
  - негативное отношение к Конкордату еще до начала его составления и в процессе, как со стороны общественных деятелей Королевства Югославии, так и со стороны части хорватского клира;
  - наличие не вполне ясной позиции Ватикана по отношению к Конкордату в процессе его подготовки.
- Сформированная после проведения переговоров комиссия, несмотря на длительный временной период подготовки Конкордата (с 1922 по 1934) недостаточно изучила юридическую и политическую сторону документа и не провела консультаций со всеми заинтересованными сторонами до подписания Конкордата в Ватикане.

#### **Краткие итоги Главы V:**

- Ратификация Конкордата, необходимая для того, чтобы он обрел законную силу в Королевстве, превратилась в открытое противоборство

сразу нескольких политических сил в стране. Она до крайности обострила все существовавшие противоречия и накалила политическую ситуацию в стране.

- Конкордат был прочитан в Парламенте, и, поскольку за него голосовало большинство депутатов, был готов к дальнейшей ратификации, т.е. к тому, чтобы обрести законную силу на территории Королевства Югославии.
- Голосование и принятие Конкордата перед его ратификацией в Парламенте Королевства Югославии, стало достоянием общественности благодаря усилиям, предпринятым СПЦ.
- Церкви удалось обратить внимание общественности на то, что Конкордат положениями своих статей ставил римско-католическую церковь в привилегированное положение по сравнению с другими религиями Королевства Югославии и предоставлял римско-католической церкви возможность свободы прозелитизма на территории Королевства. Церковь указала на то, что такие привилегии, которые нарушают государственные законы, в Королевстве неприемлемы.
- В целях достижения религиозного мира в государстве и во избежание приобретения сильного врага в лице Ватикана, Королевство со своей стороны принимало все условия Ватикана.
- В последний момент, когда общественность стараниями церкви была ознакомлена с требованиями и опасностью, которую таил в себе Конкордат, идущий вразрез с государственными законами, его ратификация была отсрочена.



## Краткие итоги Главы VI:

- После изучения Конкордата СПЦ предупредила Парламент о недопустимости его ратификации. Принципиальная позиция СПЦ по вопросу о неприемлемости Конкордата и аргументированность заявлений обеспечили СПЦ сильное моральное преимущество, сыгравшее решающую роль в борьбе с Правительством, настаивавшим на ратификации Конкордата.
- Четкость действий, выразившаяся 1) в обращениях и посланиях, направляемых отдельными архиереями СПЦ как в правительственные круги, так и к общественности 2) в телеграммах, отправляемых епископом Николаем Жичским членам Парламента в стремлении отвлечь их от ратификации Конкордата, способствовали ознакомлению самых широких кругов общественности и членов Парламента с опасностью Конкордата и последствий его ратификации.
- Решающее значение в борьбе сыграли
  - 1) брошюра, изданная епископом Платоном Банялукским и содержащая как статьи Конкордата, так и замечания к нему. Ссылаясь на государственное законодательство и законы СПЦ, он продемонстрировал, в чем состоит непримлемость Конкордата и также предупредил общественность о последствиях его ратификации;
  - 2) Послание Патриарха Варнавы, в котором он призвал широкие слои населения к борьбе против ратификации Конкордата.
- О серьезности обстановки в стране свидетельствует трагическое событие, поставившее государство на грань гражданской войны: молебен в Соборной церкви Белграда о здравии больного Патриарха Варнавы и последовавшая за ним лития, из-за грубого вмешательства полиции завершилась кровопролитием и избиением священников. Вместе с тем это событие, вошедшее в историю под названием

“Кровавая Лития”, окончательно всколыхнуло общественность и повернуло ее против правительства.

- Первыми тяжкими последствиями отказа от ратификации Конкордата считаются кончина Патриарха Варнавы и двух его братьев, которые скончались вскоре после Патриарха (предположительная причина смерти – отравление), а также инсценированное под самоубийство устранение одного из близких друзей Патриарха. Независимо от причин (предполагается, что причиной смерти, наряду с провалом ратификации стало также Завещание короля Александра), все эти смерти считаются политическими убийствами.
- Отказ Парламента и председателя Правительства Милана Стоядиновича<sup>44</sup> от ратификации Конкордата привел к примирению Правительства и СПЦ, а также к возвращению сторонников Конкордата в лоно церкви, ранее отлученных от нее по решению СПЦ. Выборы новым Патриархом Митрополита черногорско-приморского Гаврила Дожича на короткое время восстановили гражданский мир в стране.
- Последствия отказа от ратификации Конкордата Королевством Югославия и особенно его сербское население ощутили с началом Второй мировой войны. Ими явились постоянное натравливание Ватиканом через хорватский римско-католический клир хорватского народа на сербов. Реализация же планов Ватикана стала возможной в Хорватии в период Второй мировой войны.

---

<sup>44</sup> Доктор Милан Стоядинович, министр финансов во время правительства Боголюбя Евтича, впоследствии Председатель Правительства, при котором был подписан Конкордат в Ватикане в 1935 году. Доктор Милан Стоядинович отстаивал собственные интересы, но в последний момент, осознав ошибочность своего пути и снова руководствуясь собственными интересами, отказался вынести Конкордат на обсуждение в Государственный Сенат с целью его ратификации, разыгрывая приверженца СПЦ. Тем самым он стремился избежать последствий за свои действия по отношению к СПЦ.

## **Заключение**

- Конкордатская борьба 1937 года - одно из самых драматических событий в истории существования Королевства Югославия и истории СРЦ.
- Причины ее возникновения – сербско - хорватские отношения и вопрос взаимоотношений вероисповеданий, а также отождествление хорватского национального вопроса с католицизмом.
- Поскольку центр католической церкви находился в Ватикане, за пределами Королевства Югославии, положение католиков по настоянию Ватикана должен был регулировать Конкордат.
- Статьи Конкордата, открыто противоречащие государственным законам Королевства, угрожающие суверенитету страны и равноправию вероисповеданий, обнаруживали цель Ватикана, состоявшую в постепенном обращении населения в католичество либо устранении Югославии как государства с политической карты мира.
- События Второй мировой войны, а также недавние события подтвердили правильность оценки долгосрочных намерений Ватикана, из чего проистекает неприемлемость Конкордата для любого многонационального и многоконфессионального государства.