

МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

*На правах рукописи*

**В.Е. КОЛЕСОВ**

**ЦЕРКОВНАЯ ПОЛИТИКА СВЯТОГО  
РАВНОАПОСТОЛЬНОГО  
ИМПЕРАТОРА КОНСТАНТИНА ВЕЛИКОГО**

Специальность «Общецерковная история»

Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени кандидата богословия

Сергиев Посад  
2008



Работа выполнена на кафедре Церковной истории Московской Духовной Академии

**Научный руководитель: прот. Валентин Асмус**

Магистр богословия, заведующий кафедрой патрологии  
Свято-Тихоновского гуманитарного университета

**Официальные оппоненты: иг. Дионисий (Шленов)**

кандидат богословия, преподаватель Московской  
Духовной Академии

кандидат богословия, преподаватель Православного  
Свято-Тихоновского гуманитарного университета

Защита состоится “3” июня 2008 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета в Московской Духовной Академии (141300, Московская обл., г. Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия, Малый Актный зал ЦАКа).

С диссертацией можно ознакомиться в секретариате Ученого Совета.

Автореферат разослан “ 15” мая 2008 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доцент, протоиерей

Павел Великанов

# **1. Общая характеристика работы**

## **Актуальность темы**

Церковная политика святого равноапостольного императора Константина Великого заслуживает внимания современных историков, богословов и общественных деятелей не только потому, что она является жизненным подвигом, подвигом веры императора, но еще и потому, что его церковная деятельность стала существенным вкладом в дальнейшее развитие как самого Христианства, так и европейской культуры и государственности. На фоне того, что в настоящий исторический период Русская Православная Церковь переживает период возрождения после серьезных гонений со стороны светской власти, можно сказать, что история Церкви в эпоху Константина Великого в какой-то степени повторяется и сейчас. Изучение отношений Церкви и государства в ту далекую эпоху представляется важным и необходимым для правильной оценки положения Церкви в современном обществе. Церковная политика св. Константина является очень интересным и важным опытом, который во многом является примером для подражания современным политиками и общественным деятелям. Понятие церковная политика определяется в работе как деятельность императора по отношению к Церкви.

## **Степень изученности темы и научная новизна работы**

Научная новизна диссертации определяется тем, что она является первым в послереволюционной отечественной церковной историографии исследованием церковной политики святого равноапостольного императора Константина, базирующимся преимущественно на изучении его посланий к светским и церковным деятелям. Новым для отечественной церковно-исторической науки также является подход при оценке церковной политики св. Константина, где в первую очередь

учитываются его личные богословские и политические взгляды, отображенные в его посланиях и речах.

До настоящего времени в отечественной церковной науке не было попыток комплексного осмысления церковной политики святого равноапостольного императора Константина Великого. Конечно, в силу своей значимости для истории Церкви исследователи затрагивали те или иные стороны церковной деятельности императора. Однако эта исследовательская работа по большей части носила фрагментарный характер: изучались какие-то отдельные аспекты церковной деятельности императора, либо деятельность императора Константина рассматривалась в контексте общих трудов по истории Церкви. Такой вывод очевиден при знакомстве с работами таких отечественных исследователей как В.В. Болотов, А.И. Бриллиантов,<sup>1</sup> А.В. Карташев, А.П. Лебедев, А. Спасский,<sup>2</sup> прот. Иоанн Мейендорф, прот. Александр Шмеман. Следует отметить монографию А.Д. Рудовкаса, посвященную изучению религиозной политики Римской империи времени Константина Великого,<sup>3</sup> где на фоне рассмотрения общей религиозной политики императора Константина освещаются многие аспекты его церковной деятельности.

Зарубежные исследования представлены трудами, посвященными изучению истории Византийской империи. Среди прочих можно выделить работы таких авторов как, Н. Бэйнс<sup>4</sup>, Дж. Фирс<sup>5</sup>, Т.Г. Элиот<sup>6</sup>, К. Колеман<sup>7</sup>, Т. Грегори<sup>8</sup>, Ф. Шафф<sup>1</sup>, , Х. Пользандер<sup>2</sup>, Э. Альфельди<sup>3</sup> и др. Следует

---

<sup>1</sup> Бриллиантов А.И. Император Константин Великий и миланский эдикт 313 года. Петроград, 1916.  
Бриллиантов А.И. К истории арианского спора до I Вселенского собора//ХЧ, 1913, ч.2.

<sup>2</sup> Спасский А. Обращение императора Константина Великого в христианство. Сергиев Посад, 1904.

<sup>3</sup> Рудовкас А.Д. Очерки религиозной политики Римской империи времени императора Константина Великого.//www.centant.pu.ru/aristeas/monogr/rudokvas/rud010.htm

<sup>4</sup> Baynes N.H. Constantine the Great and the Christian Church. London, 1929.

<sup>5</sup> John B. Firth. Constantine the Great : The Reorganisation of the Empire and the Triumph of the Church. G.P. Putman's Sons, 1905.

<sup>6</sup> Elliot T.G. The Christianity of Constantine the Great. University of Scranton Press, 1996.

<sup>7</sup> Coleman C.B. Constantine the Great and Christianity. Three phases: the historical, the legendary and the spurious. N.Y., 1968.

<sup>8</sup> Gregory, Timothy E. A history of Byzantium. Blackwell Publishing. MA, 2005.

отдельно указать работы греческих православных ученых И. Караянопулоса<sup>4</sup>, К. Амантоса.<sup>5</sup>

## Источниковедческая база исследования

Для исследования автор использовал источники как на языке оригинала (латинский и древнегреческий), так и в переводе (русский, английский, французский). Основной круг источников определяется тем, что в работе сделан акцент на изучение посланий императора Константина. Таким образом, послания Константина Великого к церковным и политическим деятелям составляют наиболее значимый компонент источниковой базы. Соответственно, сочинения древних церковных историков, в которых сохранились послания императора Константина, являются источниками наибольшего приоритета. К таким источникам относятся сочинения Евсевия Кесарийского,<sup>6</sup> Сократа Схоластика,<sup>7</sup> Феодорита Кирского,<sup>8</sup> Ермия Созомена,<sup>9</sup> Оптата Милевийского.<sup>10</sup>

Не меньшее внимание в работе уделяется средневековым византийским хронографам, в которых содержатся свидетельства о различных эпизодах церковной деятельности Константина Великого. Это «Церковная история» Филосторгия,<sup>11</sup> Пасхальная Хроника,<sup>12</sup> «Хроника» Иоанна Малалы,<sup>13</sup> «Хроника» Георгия Амартола,<sup>1</sup> «Хронография»

---

<sup>1</sup> Schaff P. Christian Church, Volume III: Nicene and Post-Nicene Christianity. A.D. 311-600. <http://www.ccel.org/ccel/schaff/hcc2.htm>

<sup>2</sup> Hans A. Pohlsander. The Emperor Constantine. Routledge, NY, 2004.

<sup>3</sup> Andrew Alföldi, Harold Mattingly; The Conversion of Constantine and Pagan Rome. Clarendon Press, 1948.

<sup>4</sup> Ιωάννου Ε. Καραγιαννοπούλου. Ιστορία Βυζαντινού κράτους. Θεσσαλονίκη. 1995.

<sup>5</sup> Κωνσταντίνου Ι. Αμαντού. Ιστορία του Βυζαντινού κράτους. Αθήνα, 1963.

<sup>6</sup> Euseb. Historia ecclesiastica. G. Bardy. TLG 2018/2. Euseb. Vita Constantini. F. Winkelmann. TLG. 2018/20.

<sup>7</sup> Socr. Schol. Historia ecclesiastica. W. Bright. TLG. 2057/1.

<sup>8</sup> Theodoret. Historia ecclesiastica. L. Parmentier and F. Scheidweiler. TLG. 4089/3.

<sup>9</sup> Sozom. Historia ecclesiastica. J. Bidez and G.C. Hansen. TLG 2048/1.

<sup>10</sup> Optat de Milève. Traite contre les Donatistes. Tomes 1-2. SC 412/413.

<sup>11</sup> Philostorg. Historia ecclesiastica. F. Winkelmann. TLG 2058/2.

<sup>12</sup> Chron. Paschal. L. Dindorf. TLG 2371/1.

<sup>13</sup> Ioann. Malalas. Chronographia. L. Dindorf. TLG 2871/1.

св. Феофана Исповедника,<sup>2</sup> «Библиотека» св. патриарха Фотия,<sup>3</sup> «Происхождение Константинополя» Псевдо-Кодина,<sup>4</sup> «Извлечения из Историй» Иоанна Зонары<sup>5</sup> и др.

**Объектом исследования** является деятельность святого равноапостольного Константина Великого на церковном поприще в период от его обращения в христианство и до смерти.

**Предмет исследования** определяется наиболее интересными эпизодами церковной деятельности императора, рассмотренными в рамках каждой из исследовательских глав. Диссертация посвящена изучению наиболее ярких эпизодов церковной политики Константина Великого, выявлению основных направлений в его церковной политике и ее оценки в целом.

## **Цель работы**

Цель настоящего исследования состоит в том, чтобы дать оценку церковной политики святого равноапостольного императора Константина Великого. Для реализации этой цели был намечен ряд практических задач: 1) изучение основных источников по теме и сбор фактического материала; 2) историко-богословский анализ фактического материала; 3) написание исследовательских глав и формирование выводов.

## **Направления исследования**

1. Изучение наиболее интересных эпизодов церковной политики императора Константина Великого.

---

<sup>1</sup> *Georg. Peccat.* Hronicon. C. de Boor, TLG 3043/1.

<sup>2</sup> *Theoph. Conf.* Chronographia. C. de Boor. TLG. 4046/1

<sup>3</sup> *Photius.* Bibliotheca. R. Henry. TLG 4040/1.

<sup>4</sup> *Codin.* Patria Constantinopoleos. T. Preger. TLG 3168/5.

<sup>5</sup> *Zonaras Ioann.* Epitom Historiarum. L. Dindorf. TLG 3135/1.

2. Поиск и выявление причин лежавших в основе как отдельных церковно-политических шагов императора, так и его церковной политики в целом.

3. Осмысление и оценка церковной деятельности императора в свете богословских и политических идей, выраженных в его посланиях и речах.

### **Методы исследования**

Основным методом настоящего исследования является метод историко-богословского анализа. При оценке церковной политики св. Константина в первую очередь учитывались его личные богословские и политические взгляды, выраженные в его посланиях, постановлениях и речах. Во многом при формировании основных положений работы учитывалась общеисторическая канва, в которой осуществлялась деятельность императора-христианина. Все это позволило выявить истинные мотивы тех или иных поступков императора на церковном поприще. В работе использованы методы интерпретации, сравнения, синтеза и контекстуального анализа

### **Положения выносимые на защиту**

1. В основании церковной политики святого равноапостольного Константина Великого лежала его личная вера и убежденность, что благополучие империи непосредственным образом зависит от благополучия Церкви.
2. В качестве основных направлений церковной политики императора Константина следует считать его стремление христианизировать всю империю, а также поддержать и сохранить мир и единство в Самой Церкви.

3. Церковную деятельность императора Константина можно оценить как служение Церкви. Уникальность этого служения особенно очевидна на фоне предшествующих гонений на Церковь со стороны языческих императоров. равноапостольный Константин неоднократно называл себя сослужителем епископов или епископом внешних дел Церкви, в чем выражалось его личное отношение к своему участию в церковной жизни.

### **Практическая значимость**

Работа является посильным вкладом автора в осмысление исторического развития отношений церковной и государственной власти. В свете современной внутривластной ситуации в России практическое значение диссертации состоит в концептуальной установке способствовать конструктивному и взаимопользительному развитию отношений Церкви и государства.

### **Апробация**

Важность настоящего исследования для научно-педагогической практики состоит в том, что содержащийся в нём материал может быть использован при чтении общего курса лекций по истории Церкви и Византологии, при разработке спецкурсов и семинаров по истории ранней Церкви, а также для дальнейших научных исследований в этих областях. Подготовлены к изданию в сборнике трудов Хабаровской духовной семинарии статьи по теме исследования, посвященные обращению Константина Великого в Христианство и постройке Константинополя. Материалы диссертации были использованы при чтении лекций на богословских курсах при Хабаровской духовной семинарии.



## **Структура и объем работы**

Диссертация состоит из введения, трех исследовательских глав основной части, заключения и списка использованной литературы. Текст диссертации изложен на 121 страницах машинописного текста.

## **2. Краткое содержание диссертации**

### **Введение**

Изучение церковной политики святого равноапостольного Константина Великого представляет огромный научный интерес и важно для понимания особенностей исторического развития отношений Церкви и государства. Во введении обосновывается актуальность, указываются объект и предмет исследования, формируется цель, ставятся задачи, которые необходимо выполнить в рамках исследования для достижения поставленной цели, определяется основной круг источников, даются методологические установки и хронологические рамки исследования.

### **Глава 1**

В первой главе рассматриваются основные эпизоды церковной деятельности св. Константина в период до Первого Вселенского Собора. Святой равноапостольный Константин родился в семье языческого императора Констанция Хлора, который толерантно относился к христианам. Первый император-христианин был воспитан в языческой культуре, но, не смотря на это, он по примеру отца сохранил толерантное отношение к христианам.

Отправной точкой настоящего исследования является издание в 311 году указа о снисходительном отношении к христианам, инициатором

которого был император Галерий. Св. Константин также принимал участие в издании этого указа, что можно расценить как свидетельство его лояльной политической позиции по отношению к Церкви. Это в определенной степени позволяет увидеть контрастность перемены в сознании и отношении императора к Христианству, произошедшую после чудесного видения ему перед битвой с Максентием. Важно подчеркнуть эту перемену в отношении императора к Церкви, так как именно этот момент в жизни императора изменил его отношение к христианству и стал определяющим в формировании основных направлений его церковной политики.

Обращение Константина Великого в Христианство произошло в 312 году перед битвой с Максенцием у Мульвийского моста. Именно с этого времени Христианская Церковь начинает играть все более важную роль в его внутренней политике, а сам император все больше и больше проникается идеями Христианства. В 313 году вместе с соправителем Лицинием император Константин издает Миланский эдикт, которым Христианству была дарована свобода как религиозной общине, одной из многих в Римской империи. Уже в это время он начинает осуществление проектов, направленных на возрождение Христианства после жестоких гонений. Сюда относится восстановление храмов, возвращение христианам частной и церковной собственности, финансовая поддержка и многое другое. Важно отметить, что уже в этот период обозначается одно из основных направлений в его внутренней политике – постепенная христианизация империи, о чем можно судить, по словам самого императора.

Немало внимания в первой главе уделяется вопросу об обращении императора Константина в Христианство накануне битвы с Максентием. Это важное событие в жизни императора стало причиной его победы в неравной битве и впоследствии распространения Христианства на

территории всей империи. Христос, явившийся императору во сне с крестным знаменем и сказавший «сим побеждай», отныне становится личным Богом императора, а власть свою св. Константин воспринимает как данную от самого Спасителя.

Наиболее яркими шагами в церковной политике св. Константина в этот период можно назвать: а) издание миланского эдикта; б) активную деятельность по улучшению положения христиан в империи; в) участие императора в уврачевании раскола донатистов; г) наделение епископов полномочиями третейских судей; д) назначение христиан на важные государственные посты.

Уже при рассмотрении и анализе означенных выше фактов можно с уверенностью сказать, что основное направление в церковной политике императора Константина намечается именно в этот период. Оно заключается в том, чтобы Христианство стало основной религией для новой империи, христианской империи.

Выводы по главе:

- В период до своего обращения к Христианству отношение императора к Церкви характерно незнанием ее учения и ценностей, которые Она проповедует. Следуя примеру отца, Констанция Хлора, св. Константин не желал гнать христиан в подвластных ему территориях. Подписав эдикт Галерия о прекращении гонений на христиан, св. Константин выразил свое лояльное отношение к Церкви. Однако такая политика еще не была мотивирована его личными убеждениями, личной верой во Христа.
- Чудесная победа над Максентием побудила императора пересмотреть свои религиозные убеждения и ценности. Именно с этого момента начинается его последовательная прохристианская политика, которая выразилась в целом ряде указов и распоряжений по широкому спектру церковных и общественных вопросов. Миланский эдикт стал первым

шагом в означенном направлении, значение которого имеет эпохальный характер не только для Церкви, но также для империи. С его изданием в империи начинается процесс культурного перерождения и обновления. Старая языческая идеология отходит на задний план, а Церковь начинает набирать вес и авторитет в обществе.

- В данный период начинает обозначаться новая тенденция в политике Константина Великого, которая теснейшим образом была связана с его новыми религиозными убеждениями. Речь идет о политике по христианизации империи. Назначение христиан на руководящие должности в государственном аппарате, наделение епископов властью третейских судей и многое другое стало конкретными шагами в осуществлении этой политики. Отношение св. Константина к христианам как к отдельной социальной группе характерно покровительством и особым вниманием к их нуждам и проблемам. Таким образом, именно христианизация империи стала одним из основных направлений его церковной политики.
- Другим направлением церковной политики Константина Великого, которое обозначилось уже в настоящий период, стало сохранение мира и единства в Церкви. В рамках этой политики император принимает участие в искоренении раскола донатистов, который являлся причиной дестабилизации мирного состояния Африканских провинций.

## **Глава 2**

Вторая глава посвящена рассмотрению деятельности императора в связи с историей и проблематикой Первого Вселенского Собора. Богословский спор, возникший в Александрии между епископом Александром и пресвитером Арием, вызвал негативный резонанс в

обществе и стал причиной споров и раздоров в различных слоях общества и в целом дестабилизации мирного состояния империи. Это обстоятельство не могло пройти мимо внимания императора. Сначала он попытался урегулировать ситуацию при помощи послания в адрес спорящих сторон, направленного вместе с Кордовским епископом Осием. Но эта мера не привела к ожидаемому результату, а богословский спор, тем не менее, продолжал распространяться по империи и охватывал все новые области. Такое сложное положение дел побудило императора принять решение созвать собор, на котором бы Церковь при участии епископов из большинства епархий империи могла положительным образом решить сложную богословскую проблему и тем самым стабилизировать ситуацию.

Собор был созван в Никее, куда епископы были доставлены за счет имперской почты. Проживание участников собора также было за счет средств из имперской казны. Заседания собора проходили в императорском дворце. Император сам открыл первое заседание собора и присутствовал на некоторых других заседаниях.

Таким образом в связи с историей Первого Вселенского Собора следует сказать, что сам собор был мотивирован как церковными так и политическими причинами. Так как император был лично заинтересован в успехе данного предприятия, он сам принимал участие в заседаниях Собора, участвовал в дискуссиях.

Выводы по главе:

- Император постепенно пришел к идее о Вселенском Соборе, чему немало способствовала его деятельность по организации церковных судов в связи с расколом донатистов. Арианские споры, споры о праздновании Пасхи и многие другие проблемы, назревшие в Церкви на тот момент, требовали разрешения на самом высоком уровне.

Инициатором собора стал сам император, хотя он утверждал, что мысль о соборе была внушена ему Богом.

- Предпосылки Собора имеют не только церковный, но и политический характер. Одной из причин созыва Никейского собора стала внутренняя политика св. Константина по поддержанию и сохранению мира в империи. Это четко просматривается в некоторых его посланиях и речах, обращенных к отцам Собора. Император понимал, насколько важно церковное единomyслие для поддержания мира в империи, ведь именно на основании христианской идеологии он планировал строительство новой империи. В этом отношении Первый Вселенский Собор является очень весомым вкладом св. Константина в развитие и укрепление сотрудничества Церкви и государства.

История Первого Вселенского Собора является очень ярким примером взаимопольного сотрудничества Церкви и государства и в тоже время одним из важнейших деяний в церковной политике императора по сохранению церковного единства. Это первое в истории Христианской Церкви мероприятие такого высокого уровня, которое, с одной стороны, принесло огромную пользу Церкви, и с другой стороны, было организовано государством. Наконец, Собор вызвал определенный резонанс в имперском обществе, который способствовал укреплению позиций Церкви. Иными словами, сам Собор и участие в нем императора имели в определенной степени миссионерское значение.

### **Глава 3**

В третьей главе рассматриваются наиболее яркие эпизоды церковной деятельности св. Константина после Никейского Собора. Сюда относится ситуация, сложившаяся после Первого Вселенского Собора вокруг Александрийского святителя Афанасия. Цепь интриг арианской партии против главного поборника Православия не обошла стороной императора

Константина. Пользуясь своим доверием и влиянием на императора, еретики старались добиваться смещения святителя Афанасия с Александрийской кафедры. Но императору удалось урегулировать этот конфликт «ссылкой» александрийского святителя в Галлию. Как оказалось, этот шаг был вызван желанием императора сохранить Александрийского святителя от его врагов, постоянно сочинявших против него наветы и строивших ему козни. Таким образом, в этой ситуации император Константин проявил себя как мудрый политик, понимающий каким образом можно найти выход из затруднительных ситуаций.

Основание новой столицы на Босфоре стало одним из важных проектов по христианизации империи. Рим, как столица древней империи, в первую очередь ассоциировался с язычеством, почему не мог быть столицей новой империи, созидание которой, по плану императора Константина, должно было совершаться на христианских принципах и началах. Постройка православных храмов в новой столице, снабжение их богослужебной литературой и всем необходимым для нормального отправления богослужений, все это подтверждает замысел императора о созидании новой империи на основании Христианства.

В заключительной главе уделяется внимание и внешней церковной политике императора Константина, которая состояла главным образом в поддержке распространения и защите Христианства за пределами империи. В частности, освящается вопрос о просвещении Кельтов, Галатов, Готов, Иберийцев и других народов, как на территории империи, так и за ее пределами. Также рассматривается его послание к персидскому царю Саппору II, написанное в связи с гонением, которое было воздвигнуто в Персии против христиан. В своем послании император пытается уговорить персидского правителя в том, что христианство является полезным, и представители этой религии вовсе не представляют никакой угрозы для государства. В подтверждение своих слов одним из

основных аргументов император приводит тот факт, что он сам является сторонником Христианства и исповедует веру в христианского Бога.

Основные выводы третьей главы состоят в следующем:

- В ходе интриг ариан против святителя Афанасия Великого проявились мудрость, политическая дальновидность и любовь императора к Церкви. Однако, как всякий человек, св. Константин не был свободен от ошибок, чему примером является попытка принять Ария в церковное общение. В целом, этот эпизод является ярким примером миротворческой политики Константина Великого.
- Постройка Константинополя стала знаковым событием в рамках еще одного политического проекта св. Константина. Вне всякого сомнения, постройка новой столицы была не только стратегическим шагом, мотивированным военно-политическими и экономическими причинами, но также стала новым этапом на пути к еще большей христианизации империи. В этом отношении можно сказать, что св. Константин заложил фундамент новой эллино-христианской культуры, которая была характерной для всей истории Византийской империи, и которая оказала значительное влияние на формирование русской христианской культуры, а также религиозно-культурной основы других стран Европы.
- Что же касается внешней церковной деятельности императора Константина, то именно здесь как никогда ярко просматривается суть его равноапостольного служения. Основным фактором здесь является стремление поддержать распространение Христианства за пределами империи, ярким примером чего стало просвещение Иберии. Попытка защитить гонимых христиан в Персии свидетельствует о том, что император Константин старался употребить свою власть и влияние на благо Церкви даже во времена гонений на христиан в приграничных государствах.



Таким образом, Императору Константину Великому удалось сочетать как верность христианским идеалам, так и заботу о благе государства. Если идеи его предшественников концентрировались на государстве, как на первостепенной ценности и святыни, примером чего служат слова Марка Аврелия, приведенные в первой главе работы, то Константин сделал акцент на том, что благо государства находится в непосредственной связи с благополучием Церкви. Следовательно, его попечение о Церкви и государстве исходило из христианской иерархии ценностей. Слова, высеченные на статуе императора «Тебе, Христе Боже, вручаю град сей»,<sup>1</sup> свидетельствуют о том, что государство было вторичной ценностью для равноапостольного Константина. А если столица была посвящена Христу Спасителю, значит в конечном итоге, основатель столицы планировал посвятить своему Богу и всю империю. Этим и объясняется его стремление поддержать Церковь, оградить Ее от инакомыслия и еретических течений, поддержать Ее миссионерские начинания и утвердить ее авторитет в обществе.

### **Выводы исследования:**

- В церковной политике равноапостольного Константина можно выделить два основных направления. Первое состояло в распространении Христианства на территории империи и за ее пределами. Вторым направлением церковной деятельности императора было сохранение единства Церкви от ересей, расколов и разделений среди епископата. Эти две установки следует считать основополагающими в церковной деятельности равноапостольного Константина.

---

<sup>1</sup> PG 145, 1325.

- Церковную деятельность Константина Великого можно определить как одно из направлений внутренней политики по созиданию новой христианской империи. После прихода к единоличной власти над империей это направление становится все более очевидным, о чем свидетельствует, к примеру, основание и постройка новой столицы – Константинополя. Этот факт ярчайшим образом свидетельствует о том, сколь много внимания император уделял Христианству, как ревностно он служил Церкви тем талантом, который получил от Бога и употребил на благо Церкви.
- В ходе исследования было доказано, что немаловажным условием для созидания империи на основе Христианства император Константин считал единство Церкви. Это видно уже с момента возникновения раскола донатистов, в уврачевании которого он принял живое и непосредственное участие. Первый Вселенский Собор стал еще одним свидетельством того, какую важную роль в политике Константина Великого играли единство веры в Церкви. Таким образом, желание императора сохранить единство Церкви и предотвратить появление расколов и разногласий объясняет многое из того, что было предпринято им в этом направлении.
- Церковную деятельность равноапостольного Константина стала красочным примером служения Церкви. Реформы этого императора стали революционными не только для истории Римской империи, но также для истории Церкви и общемировой истории. Благодаря его подвигу Христианство получило преобладание и смогло свободно распространяться в Евразии и Африке, оказывая благотворное воздействие на религиозно-нравственное и культурное развитие народов этих континентов.

## Заключение

Находясь у власти над таким мощным государством, как Римская империя, святой равноапостольный император Константин Великий сумел найти нужное направление в своей внутренней политике, в котором Церкви отводилась одна из важнейших ролей. На каждом новом этапе его царствования Церкви уделялось все больше и больше внимания. Общественное беспокойство, вызванное возникновением раскола донатистов, побудило императора принять участие в разрешении этой церковной проблемы. Из его посланий по этому поводу видно, что свою власть он воспринимает как дар Божий и желает употреблять ее на благо Церкви. Первый Вселенский Собор, созванный по инициативе императора, показал, что для него лично церковные проблемы имеют первостепенное значение, так как в благополучии Церкви он видел залог благополучного существования всей империи. Наконец основание и постройка новой столицы на Босфоре стало не только свидетельством отказа императора от языческого Рима, но и явило всему миру идею новой империи, в основе которой лежит Христианство.

Безусловно предлагаемое исследование не претендует на всеобъемлющее освещение проблематики. Существует ряд вопросов заслуживающих отдельного исследования. К их числу можно отнести такие вопросы как богословские взгляды императора Константина, влияние его христианских убеждений на его отношение к иным религиозным общинам, соотношение христианских взглядов императора с его военной политикой. Все эти и многие другие вопросы представляют собой научный интерес и заслуживают внимания исследователей.