

На правах рукописи

Овчаренко Роман

***«Авиценна, его жизнь, система взглядов и
влияние на западную средневековую
философию»***

Специальность: История философии

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата
богословия

Сергиев Посад

2009

Работа выполнена в Московской Духовной Академии, на Кафедре богословия.

Научный руководитель: кандидат философских наук,
профессор МДА Гаврюшин
Николай Константинович

Официальные оппоненты: кандидат богословских наук,
преподаватель МДА иерей Олег
Мумриков

кандидат философских наук,
старший преподаватель Академии
Экономической безопасности
Неганов Владимир Владимирович

Защита состоится 3 июня 2009 года в 10 часов на заседании Диссертационного совета Московской Духовной Академии по адресу: 141300, Московская область, город Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Московская Духовная Академия, Малый Актный зал ЦАК.

С диссертацией можно ознакомиться в секретариате Ученого совета Московской Духовной Академии.

Автореферат разослан «___» мая 2009 г.

Ученый секретарь Диссертационного совета

доцент МДА протоиерей Павел Великанов

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования

До сих пор учеными не решен вопрос о преемственности в Средневековой философии. До сих пор мир расколот на два противоположных лагеря: на «восточников» и «западников». Всегда очень трудно решить, кто на кого повлиял. Никто не хочет признавать, что что-то уже существовало до него, гордость мешает человеку осознать свое истинное место в мировой истории. Чтобы хоть как-то решить возникающие разногласия, попробуем рассмотреть этот вопрос несколько с иной точки зрения, а именно с позиции: «Чем древнее, тем подлиннее, чем подлиннее, тем истиннее» – такова особенность и максима средневекового мышления¹.

Эпоху, в которую жил и творил выдающийся мыслитель-энциклопедист Абу Али ибн Сина, от современной эпохи отделяет огромный временной промежуток. Однако чем дальше время отодвигает нас, ныне живущих потомков, от эпохи ибн Сины, тем большее удивление и восхищение вызывают его мысли и научные открытия.

Ибн Сина является великой личностью в мировой истории, и его творчеству посвящены сотни фундаментальных исследований, статей и монографий. Его наследие столь обширно и многогранно, что является практически неисчерпаемым. Оно охватывает почти все области науки: философскую, естественнонаучную, медицинскую, социально-политическую и другие.

Настоящая работа посвящена исследованию биографических данных об Авиценне, анализу его философских воззрений, а также рассмотрению влияния ибн Сины на европейскую средневековую мысль XIII века. В философии Авиценны была попытка согласовать между собой два мировоззренческих начала – разум и веру, философию и теологию. Актуальность этой проблемы в творчестве Авиценны отмечает известный французский ученый-авиценновед Гуашон А.М.: «В своем философском учении он (т.е. ибн Сина) пытался согласовать разум и веру, что как раз составляло цель всей западной схоластики»².

Актуальность данного исследования состоит в определении истинной роли арабской философии в лице Абу Али ибн Сины в мировой истории и культуре. В философии Авиценны мы наблюдаем удивительный синтез античного наследия, византийского богословия, а также так называемого

¹ Майоров Г.Г. Формирование Средневековой философии. Латинская Патристика. М.: Мысль, 1979. С. 9

² Гуашон А.М. Влияние Авиценны на Западе // Ибн Сина и средневековая философия. Душанбе, 1981. С. 157

восточного перипатетизма. Вот почему мировоззрение ибн Сины было принято на Западе с таким восхищением.

Степень научной разработанности проблемы

Средневековой арабской философией начали интересоваться очень поздно, только в конце XIX века мы находим отдельные труды, посвященные этому вопросу: Альберт Штекль «История Средневековой философии»³; Эрнест Ренан «Аверроэс и аверроизм»⁴. В «Истории философии»⁵ Вильгельма Виндельбанда об арабской философии говорится только вскользь.

Книга Альберта Штекля «История Средневековой философии» - это добросовестный труд, служивший учебным пособием для студентов Европы и России в течение 100 лет. Конечно, он имеет свои недостатки, но как учебник он великолепен. Прекрасное изложение материала, советы по чтению той или иной вспомогательной литературы, а также систематизация всей средневековой философии, сглаживают те маленькие огрехи, которые мы встречаем в этой работе.

Огромная заслуга в деле популяризации арабского наследия и его изучения, принадлежит уже упомянутому нами, известному французскому философу и историку христианства Эрнесту Ренану (1823 – 1892)⁶. Его работа «Аверроэс и аверроизм» является докторской диссертацией, защищенной им в 1852 году. Следует сказать несколько слов по поводу этой работы. Данный труд поражает как количеством цитируемых источников (работа по их изучению заняла у Ренана несколько лет), так и своими оригинальными идеями о предвосхищении ибн Рушдом многих аспектов философии будущего. Но мы должны отметить и недостатки данной работы. Во-первых, укорить автора за его чрезмерную боязливость и нерешительность в выводах, относительно роли арабской философии в деле развития западной средневековой схоластики. Во-вторых, нельзя также одобрить позицию двойственности, которую иногда занимает автор. Чтобы не быть голословными приведем парочку выдержек из данного сочинения:

«Я первый признаю, что нам нечему или почти нечему научиться ни у Аверроэса, ни у арабов, ни у средних веков... По изучению ее нельзя будет сделать ни одного вывода, который современная философия могла бы с пользой усвоить себе, кроме разве исторического вывода. Не у семитической расы надлежит нам искать наставлений в философии. По странной судьбе, эта раса, которая могла придать своим религиозным созданиям столь возвышенный характер могущества, не дала нам хотя бы самой

³ Штекль А. История Средневековой философии. М., 1912

⁴ Ренан Э. Аверроэс и аверроизм (Исторический очерк) / Собрание сочинений Эрнеста Ренана в 12 томах. Тт. 8, 9. Киев, 1902

⁵ Виндельбанд В. История философии. СПб, 1898

⁶ Сагадеев А.В. Ибн Рушд (Аверроэс). М.: Мысль, 1973. С. 7

незначительной, но самобытной философской системы. Философия у семитов всегда была чисто внешнею пересадкою, не давшею обильных плодов, подражанием греческой философии»⁷.

Чуть ниже этот же автор напишет следующее: «Арабская философия, бесспорно, – выдающееся явление в летописях человеческого духа...»⁸

Нерешительность Эрнеста Ренана, его слабодушие отмечал и советский историк философии А.В. Сагадеев, хотя и добавляет от себя, что все же после того, как Ренан прочитал первое издание своей работы, он во многом изменил свою оценку по отношению к арабской философии⁹.

Ситуация изменилась лишь в последней четверти XX и в начале XXI века, когда в отечественной и зарубежной востоковедческой науке был сделан значительный шаг в исследовании и распространении творческого наследия. В изучении научно-философского наследия Абу Али ибн Сины значительный вклад внесли многие таджикские и российские ученые. Среди них следует отметить: А.М. Богоутдинова¹⁰; М.С. Асимова¹¹; М.Н. Болтаева¹²; М.Н. Диноршоева¹³; У. Султанова¹⁴; С. Сулейманова; а также Ю.Н. Завадовского¹⁵; Е.Э. Бертельса¹⁶; А.В. Сагадеева¹⁷; А. Смирнова¹⁸; В.В. Соколова¹⁹; М.Т. Степанянц²⁰; Г.Г. Майорова²¹; Е.А. Фролову²² и многих других.

Из зарубежных ученых больших успехов в изучении жизни и творчества Авиценны достигли следующие ученые: S.M. Afnan²³; Carra de Vaux B.²⁴;

⁷ Ренан Э. Аверроэс и аверроизм (Исторический очерк) / Собрание сочинений Эрнеста Ренана в 12 томах. Тт. 8, 9. Киев, 1902. С. 7 – 8

⁸ Ренан Э. Аверроэс и аверроизм (Исторический очерк) / Собрание сочинений Эрнеста Ренана в 12 томах. Тт. 8, 9. Киев, 1902. С. 8

⁹ Сагадеев А.В. Ибн Рушд (Аверроэс). М.: Мысль, 1973. С. 14

¹⁰ Богоутдинов А.М. Очерки по истории таджикской философии. Сталинабад, 1961

¹¹ Асимов М.С. Восток – Запад: проблема преемственности в развитии философии (Методологические и мировоззренческие проблемы истории философии). М.: Наука, 1988

¹² Болтаев М.Н. Вопросы гносеологии и логики в произведениях ибн Сины и его школы. Душанбе, 1966

¹³ Диноршоев М.Н. Натурфилософия ибн Сины. Душанбе, 1985

¹⁴ Султанов У. Философские, социально-этические взгляды Абу Али ибн Сины. Душанбе, 1980

¹⁵ Завадовский Ю.Н. Абу Али ибн Сина. Ташкент, 1958; Завадовский Ю.Н. Ибн Сина и его философская полемика с Беруни / Материалы научной сессии АН УзССР, Ташкент, 1953

¹⁶ Бертельс Е.Э. Авиценна и персидская литература // История литературы и культуры Ирана. Избранные произведения. М.: Наука, 1988

¹⁷ Сагадеев А.В. Ибн-Сина (Авиценна). М.: Мысль, 1985

¹⁸ Смирнов А. Что стоит за термином «Средневековая арабская философия» // Средневековая арабская философия. Проблемы и решения. М., 1998

¹⁹ Соколов В.В. Средневековая философия. М., 1979

²⁰ Степанянц М.Т. Восточная философия. М.: Восточная литература РАН, 2001

²¹ Майоров Г.Г. Формирование Средневековой философии. Латинская Патристика. М.: Мысль, 1979

²² Фролова Е.А. Проблема веры и знания в арабской философии. М.: Наука, 1983

²³ Afnan S.M. Avicenna. His life and works. London, 1958

²⁴ Carra de Vaux B. Avicenne. Amsterdam, 1974

F.Ch. Copleston²⁵; L. Gardet²⁶; E. Gilson²⁷; A.M. Goichon²⁸; A.G. Judy²⁹; F. Rahman³⁰; M. Suini³¹.

Высокую оценку специалистов-востоковедов получила монография академика М.Н. Диноршоева «Натурфилософия ибн Сины». Данная работа представляет не только научно-теоретический интерес, но в определенной мере имеет и методологическое значение. В ней подробно проанализировано одно из фундаментальных антропологических учений ибн Сины – учение о душе, которое является определяющим в познании сущности и психофизической природы человека.

По интересующей нас тематике, имеется содержательная монография А.В. Сагадеева «Ибн Сина». Ее отличает конструктивность в постановке проблем, поскольку она охватывает собой основополагающие науки философской системы ибн Сины – метафизику, логику, физику и теологию, а также основоположения практических наук. В рамках последних А.В. Сагадееву удалось проанализировать и выделить ряд оригинальных идей ибн Сины. Довольно весомый вклад он внес и в освящение некоторых спорных и труднодостижимых понятий и положений, содержащихся в частях теоретической науки и логики Авиценны.

Несмотря на обилие опубликованных исследований: книг, монографий, статей, посвященных творческому наследию ибн Сины, его влияние на западную философскую мысль остается недостаточно исследованным и освещенным в современной историко-философской литературе.

В представленной диссертационной работе делается попытка определить истинное значение Авиценны для Запада, невзирая на некоторые устоявшиеся мнения авторитетных людей, в своем существе несущие ложный подход к данной проблематике.

Объектом диссертационного исследования являются разрозненные и разноречивые биографические данные о жизни Авиценны, а также его философское наследие. Частично затрагивается и наследие Альберта Великого, Фомы Аквинского и Эгидия Римского.

Предметом диссертационного исследования является определение роли философского наследия Авиценны для Западной мысли XIII века. Этот вопрос принципиально важен в том плане, что помогает нам адекватно судить о Средневековой Европейской философии, как воспитаннице арабской культуры.

²⁵ Copleston Frederick C. A History of Medieval Philosophy. Methuen & Co LTD, 1972

²⁶ Gardet L. La pense'e religieuse d'Avicenne (Ibn Sina). Paris, 1951

²⁷ Жильсон Э. Философия в Средние века. От истоков патристики до конца XIV века. М., 2004

²⁸ Goichon A.M. La Philosophie d'Avicenne et son influence en Europe médiévale. Paris, 1951

²⁹ Judy A.G. The use of Avicenna's *Metaphysics*, VIII, 4 in the *Summa contra gentiles*. Rome, 1969

³⁰ Rahman F. Essence and existence in Avicenna // *Mediaeval and Renaissance studies*, vol. IV. London, 1958

³¹ Суини М. Лекции по Средневековой философии / Выпуск I / Средневековая христианская философия Запада (Перевод Лявданского А.К.). М.: Греко-Латинский-Кабинет, 2001

Цели и задачи исследования

Цель данной работы состоит:

В составлении биографии, основанной на критическом подходе к имеющимся у нас на данный момент сведениям о жизни Авиценны, а также в определении истинного понимания философии Авиценны, ее самобытности и степени влияния на метров средневековой схоластики – Альберта Великого и Фому Аквинского. В предпоследней главе будет дан общий обзор влияния Авиценны на других мыслителей Средневековья.

Чтобы достичь поставленной цели, мы должны определиться с задачами, которые нам придется решать:

1) Сопоставить между собой имеющиеся у нас биографические данные, касающиеся жизни Авиценны, выявить какие из них ложные, а какие правдивые. Произвести тщательный анализ каждого из сомнительных фактов биографии (а таких в жизнеописаниях ибн Сины много), и если таковой окажется неправдоподобным, заявить о его несостоятельности.

2) Изучить эпоху, в которую жил и трудился известный среднеазиатский философ.

3) Тщательно изучить существующие системы философии Авиценны, составленные, как отечественными, так и зарубежными исследователями.

4) Произвести самостоятельное изучение философии Авиценны.

5) Составить собственную систему философии Авиценны, в ее основных направлениях (теологии и антропологии), учитывая опыт предшественников по изучению культурного и философского наследия среднеазиатского философа.

6) Дать два исторических обзора, которые помогут увязать в цепочку Восток и Запад, а именно проникновение греческой философии на Восток, где она была подвергнута обработке в духе неоплатонической философии, и затем уже проникновение этой философии в переработке Авиценны и восточного перипатетизма на Запад.

7) Показать по пунктам, в чем конкретно проявилось влияние Авиценны на Альберта Великого, Фому Аквинского, Эгидия Римского и многих других.

8) Указать в заключении о том, что настало время заново оценить философию, а точнее богословие Авиценны, учитывая те открытия, которые мы будем производить по ходу работы.

Теоретической и методологической основой исследования явились общеизвестные идеи, и положения классиков философской мысли, а также известных отечественных и зарубежных исследователей по истории философии. В процессе исследования автор использовал главным образом, аналитический, историко-компаративистский, критический и системный методы анализа.

Основные положения, выносимые на защиту:

- а) Доказательство того, что ибн Сина был убит;
- б) Доказательства нравственно чистой жизни Авиценны, в отличие от бытующего мнения о его полной развращенности;
- в) Философию Авиценны (Абу Али ибн Сины) следует оформить как отдельную философскую доктрину, потому как она самобытна в некоторых своих утверждениях;
- г) Принципиально новое изложение учения о Боге и о человеке, в отличие от устаревшей советской системы;
- д) Доказательство неточности переводов Авиценны на латинский язык;
- е) Утверждение неоригинальности философии Фомы Аквинского;
- ж) Отрицание именованя Авиценны «простым переписчиком чужих книг и компилятором».

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем впервые в философской литературе:

- Дается критически проверенная биография Абу Али ибн Сины;
- Дается очищенная от надуманных элементов материализма и пантеизма, систематически изложенная философия Абу Али ибн Сины в ее основных направлениях: учении о Боге и человеке;
- Приводятся доказательства влияния византийского богословия на арабскую философию;
- Делается заявление об отделении философии Авиценны в отдельное учение, отличное от всех существующих.

Структура диссертационного исследования

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка и приложения. Общий объем диссертационной работы включает 134 страниц. Библиографический список включает 86 наименований, в том числе 15 на иностранных языках.

Основное содержание работы

Во *Введении* обосновывается актуальность темы исследования, показывается степень ее разработанности на данное время, формулируются цели, задачи и методы исследования, указывается научная новизна работы, положения, выносимые на защиту.

Глава 1. «Обзор биографии и творческого наследия Абу Али ибн Сины» состоит из двух параграфов.

В *параграфе 1.1* представлена биография великого среднеазиатского мыслителя Абу Али Хусейна ибн Абдуллаха ибн Хасана ибн Сины (более известного под именем Авиценны), составленная на основании многочисленных источников, и дающая нам полную и проверенную информацию об обстоятельствах рождения, жизни и смерти изучаемого нами философа.

По происхождению ибн Сина был тюрком (данное утверждение выдвигается автором впервые). И хотя до недавнего времени было принято причислять его то к персам, то к арабам, мы заявляем о полной несостоятельности обоих вариантов, и на это есть свои причины, а также доказательства ложности этих высказываний.

По неизвестным нам причинам, отец ибн Сины, Абдуллах³², по одним данным в 976 году³³, а по другим в 978 году³⁴ (скорее всего, верна вторая дата) переезжает из города Балха в маленькое селение Афшана³⁵, под Бухарой. Здесь он находит свою спутницу жизни Ситору-бону (ее имя в переводе означает «звезда»). В Афшане у них родились два сына: старший Хусейн (это собственное имя ибн Сины) родился в конце августа 980 года, и младший Махмуд (моложе Хусейна на пять лет). В связи с назначением Абдуллаха на пост чиновника финансово-податного ведомства в селение Хармайсан («Земля Солнца»; ныне город Вабкент), семья переезжает в 986 году в Бухару, где Хусейна назначают на учебу³⁶.

³² Тайный последователь общества «Братьев чистоты».

³³ Терновский В.Н. Ибн Сина (Авиценна). М.: Наука, 1969. С. 12

³⁴ Салдадзе Л.Г. Ибн Сина (Авиценна) (Страницы великой жизни). Ташкент, 1985. С. 27

³⁵ Ранее название этого селения – «Ашина», которое переводится с древнемонгольского (сяньбинского) языка, как «благородный волк», что указывает на герб тюркского племени.

³⁶ Семенов А.А. Абу Али ибн Сина (Авиценна). Сталинабад, 1953. С. 33 – 34.

Первым воспитателем и учителем ибн Сины был его отец, Абдуллах. Домашнее образование тогда включало следующий курс словесных наук: грамматика, теория словесности и стилистика. Ибн Сине было десять лет, когда он завершил свое начальное образование. Уже в детском возрасте Хусейн отличался незаурядными способностями: он знал наизусть Коран, и прекрасно разбирался в грамматиках родного (фарси-дари) и арабского языков. Позже, Абдуллах приглашает ученого Махмуда Массоха (торговец зеленью) для обучения сына математике, которая включала в себя арифметику, геометрию и алгебру; а также Исмаила аз-Захида для обучения логике и фикху (мусульманское законоведение). Когда в Бухару приехал известный ученый Абу Абдуллах Натили³⁷, друг Абдуллаха по кружку, отец Хусейна поселил его в своем доме с целью дать старшему сыну систематическое образование. Ибн Сине было 15 или 16 лет, когда он начал заниматься самостоятельно, быстро овладевая достижениями всех известных тогда наук. Овладев в совершенстве логикой, естественными и математическими науками, философией и теологией, ибн Сина приступил к изучению медицины и занялся врачебной практикой. К 17 – 18 годам ибн Сина уже сложился как вполне зрелый ученый. Об этом свидетельствует и факт его переписки и полемики с Абу Райханом Беруни, которая состоялась в 997 г.

Ибн Сина очень рано начинает заниматься творческой деятельностью. По просьбе соседа Абулхусейна Арузи он пишет «Китаб ал-Маджму» («Сводную книгу»), или «Ал-Арузия», в которой изложил все науки, кроме математики. В то время ему был 21 год. По просьбе другого соседа, хорезмийца Абу Бакра Бараки, он пишет книги «Ал-Хосил ва-л-Махсул» («Итог и результат») в 20 томах, в которых разъяснялось содержание философии, и в 2 томах «Ал-Бирр ва-л-Исм» («Благодеяние и грех») по этике³⁸.

В это время ученый перенес личную трагедию: умер его отец. Чтобы содержать семью, юноша поступает на государственную службу. Вскоре Бухара оказывается под властью Караханидов. Ибн Сине приходится покинуть Бухару и в 1002 г. переехать в столицу Хорезма город Гургандж (ныне город Ургенч). Столица Хорезма являлась также важным культурным центром. Здесь в знаменитой «Академии Мамуна» группировалась блестящая плеяда ученых: Абу Райхан Беруни, Абу Сахл Масихи, Абу Наср Ирак (или Аррак, по другому чтению), Абул Хайр Хаммор. К этой плеяде присоединился и ибн Сина. Недолго длилась его активная творческая жизнь в Гургандже. В 1013 году³⁹ (по другим источникам в 1008 году⁴⁰) он покидает город. Причиной послужило нежелание служить Махмуду Газневийскому,

³⁷ Настоящее его имя: Абуабд Иброхим ибн Хусейн, философ и врач; наставник ибн Сины по философии и логике. Автор трактатов: «Вуджуд ва шархи исмуху» («Бытие и объяснение его названия») и «Илми иксир» («Наука химии»).

³⁸ *Ибн Сина (Авиценна)*. Избранные философские произведения. М.: Наука, 1980. С. 49

³⁹ *Ибн Сина (Авиценна)*. Избранные философские произведения. М.: Наука, 1980. С. 12

⁴⁰ *Сагадеев А.В.* Ибн Сина (Авиценна). М.: Мысль, 1985. С. 14

который требовал отдавать в его распоряжение всех ученых покоренных стран. Для ибн Сины был только один выход – бежать из Хорезма. Вместе со своим другом Абу Сахлем Масихи, он решается на опасный переход через пески Кара-кум к городу Гурган (Джурджан). В песках, не выдержав тягот перехода и сильного песчаного бурана, умирает на руках ибн Сины его друг Абу Сахл Масихи⁴¹ (христианин несторианского толка). После города Нисы, ибн Сина долго перебирался из города в город (Бавард, Тус, Саманкан, Джаджарм), так как слуги-ищейки Махмуда все время не давали ему вздохнуть спокойно. Направляясь в Гурган, ибн Сина надеялся найти покровительство у Кабуса ибн Вашмгира. Но здесь он долго не задержался, так как Кабус был схвачен и заточен в одну из крепостей, где он и скончался⁴². Вероятно, по этой причине он, не задержавшись в Гургане, уехал в Дахистан. Здесь ибн Сина тяжело заболел и вновь вернулся в Гурган, где встретил Абу Убайда Джузджани, который стал его верным учеником⁴³, преданным ему до конца жизни. Опасаясь преследований со стороны султана Махмуда, ученый, не задерживаясь в Гургане, уезжает в Рей (5 – 10 км от современного Тегерана), который был одним из видных научных центров Ирана IX – X вв. Но и в этом городе он долго не задержался и приблизительно в 1015 г. перешел на службу к Шамс-ад-Дауле, переехав в Хамадан. В Хамадане ибн Сина пробыл примерно до 1023 года. Здесь, вылечив эмира Шамс-ад-Даула от желудочного заболевания, он получил в 1019 году высокое назначение и стал визирем⁴⁴. На этом посту он пытался реализовать свои передовые идеи о государственном управлении, что пришлось не по душе придворной знати и военным начальникам. Они арестовали ибн Сину, требуя его казни, и разграбили его дом. Освободившись из тюрьмы, он вместе с братом и своим учеником Джузджани около 1023 г. бежит в Исфахан.

Его работоспособность и память были поразительными: иногда он писал или диктовал целые трактаты, ни разу не обратившись за справкой к книгам. Писал он и днем и ночью, в любой обстановке – дома, во временном пристанище, скрываясь от врагов и соглядатаев, в заточении, в пути и даже в военных походах, буквально не покидая седла.

Напряженная жизнь, опасности и придворные интриги, лишения и странствования подорвали здоровье ибн Сины. Уже совсем больным он сопровождал эмира Ала ад-Даула, когда тот направлялся в Хамадан. Не доезжая до Хамадана, Ибн Сина в июне 1037 г. скончался, в возрасте 56 лет. Перед смертью он велел раздать все свое имущество беднякам, исправил

⁴¹ Настоящее имя Масихи звучало так: Иса ибн Яхья Масихи. Иса – так в Коране именуется Иисус Христос; Яхья – Иоанн Креститель, а Масихи – Мессия. Вот так знаменитый ученый впледел свою веру и упование в собственное имя. Имя этого ученого медика известно нам по следующим произведениям: «Сто вопросов медицины», «Раскрытие мудрости Аллаха Всевышнего в сотворении человека».

⁴² *Ибн Сина (Авиценна)*. Избранные философские произведения. М.: Наука, 1980. С. 49

⁴³ Насчет его «верности», будет сказано позже.

⁴⁴ Ему был присвоен титул «Честь царства».

свои прегрешения перед теми, кого обидел, и отпустил слуг на волю. Он умирал в полном сознании, и просил, чтобы его похоронили рядом с мавзолеем Есфири⁴⁵. Последними его словами был этот стих:

«Мы умираем и с собой уносим лишь одно:
Сознание того, что мы ничего не узнали».

В *параграфе 1.2* дается список различных научных трудов Авиценны. Великий ученый Абу Али ибн Сина – автор разнообразных и по форме, и по содержанию произведений, написанных в большинстве на арабском языке. В его творческом наследии мы находим не только естественнонаучные и философские трактаты, но и стихи, причем часть из них тяготеет к научно-популярному жанру.

К сожалению, многие произведения философа безвозвратно утрачены, а попытки составить перечень его работ по одним их названиям сталкиваются с большими трудностями: одни и те же сочинения часто фигурируют под разными названиями, либо, напротив, под одним и тем же названием скрываются разные произведения.

Библиография трудов Авиценны, составленная Г.Ш. Анавати, насчитывает 276 названий, и это количество воспринимается как вполне реальное и правдоподобное⁴⁶. Как бы там ни было до нас дошли только 242 рукописи его трудов. Они распределяются по следующим 12 основным направлениям:

1. Философия, религия – 80
2. Медицина – 43
3. Логика – 19
4. Психология – 26
5. Естествознание – 23
6. Астрономия – 7
7. Математика – 1
8. Музыка – 1
9. Химия – 2
10. Этика – 9
11. Литература – 4
12. Переписка с другими учеными – 8

Главными сохранившимися⁴⁷ философскими трудами Авиценны являются:

⁴⁵ Салдадзе Л.Г. Ибн Сина (Авиценна) (Страницы великой жизни). Ташкент, 1985. С. 459

⁴⁶ Сагадеев А.В. Ибн-Сина (Авиценна). М.: Мысль, 1985. С. 23

⁴⁷ Сохранение книг ибн Сины легло на плечи его учеников, как непосредственных, так и духовных. Одним из таких преданных по духу учеников был Насреддин Туси. Когда пришел в Иран Хулагу, внук Чингисхана, и взял город Аламут, где-то в 1256 году, Насреддин Туси ушел с ним – с врагом родины, в Азербайджан, в город Марагу, резиденцию своего нового хозяина,

«Книга Исцеления» («Китаб аш-Шифа») – многотомное сочинение, энциклопедического характера из 18 книг, охватывающее в 4 разделах все отрасли философской науки: логику, математику, физику и метафизику⁴⁸ (разделяющуюся на философию и теологию).

«Книга Спасения» («Китаб ан-Наджат») – является сокращенным вариантом «Книги Исцеления».

«Книга Знания» («Даниш-намэ») – еще один сокращенный вариант «Книги Исцеления», но уже на языке фарси-дари.

«Указания и наставления» («Китаб ал-Ишарат ва-т-Танбихат») – это сочинение было написано ибн Синой на закате жизни (приблизительно в 1035 – 1036 годах), и потому отличается предельной четкостью и систематичностью. Книга состоит из двух частей: логики и метафизики.

Из медицинских произведений Авиценны наибольшей популярностью пользуется:

«Канон Медицины» («Ал-канун-фи-т-тибб») – пятитомное произведение, работа над которым была начата ибн Синой в Гургане в 1012 – 1014 гг. и закончена приблизительно в 1024 году⁴⁹. Начиная с XV века «Канон» по частоте изданий соперничал с Библией.

Глава 2. «Философия Авиценны» состоит из четырех параграфов.

В **параграфе 2.1** дается общий обзор философии Авиценны, составленный как из общеизвестных положений историков философской мысли, так из собственных идей автора. Данная глава служит как ориентиром для дальнейшего, детального изучения философии ибн Сины, так и системой основных философских положений изучаемого нами среднеазиатского мыслителя.

В истории философии нет единого мнения о его личности. Вот как описывает это разногласие известный востоковед Сагадеев А.В.: «Некоторые считают его представителем «иудейской традиции», основанной на идее трансцендентного бога⁵⁰; или разновидности «натуралистического мистицизма»⁵¹ и «интеллектуалистического гностицизма»⁵²; другие же, напротив, – поборником «материалистического мировоззрения»⁵³; сумевшим

вывезя туда тайно все книги ибн Сины по непроходимым горам. Более того, построил в Мараге обсерваторию по подобию Исфаханской обсерватории ибн Сины.

⁴⁸ Происхождение термина «метафизика» случайно. В I веке до н.э. древнегреческий ученый Андроник решил привести в порядок и заново переписать рукописи Аристотеля. Он вслед за группой сочинений, относящихся к физике, поместил трактаты, в которых Аристотель рассматривал вопросы по проблемам бытия и познания. Он объединил эти сочинения под названием «то, что после физики» («метафизика»). Со временем этот термин приобрел особое философское значение.

⁴⁹ Точная дата окончания «Канона» неизвестна.

⁵⁰ Gilson E. L'esprit de la philosophie médiévale. Paris, 1932, p. 83

⁵¹ Gardet L. La connaissance mystique chez Ibn Sīnā et ses presupposes philosophiques. Le Caire, 1952, p. 62

⁵² Gardet L. La pensée religieuse d'Avicenne. Paris, 1951, p. 27

⁵³ Лей Г. Очерк истории средневекового материализма. М., 1962. С. 110

«прийти к философскому монизму, с помощью которого им было обосновано материальное единство мира»⁵⁴; либо философом, который «не был последовательным материалистом, но... не был и законченным идеалистом»⁵⁵; мыслителем, коего «нельзя рассматривать как чистого материалиста», но чье мировоззрение по общей своей направленности и исходным посылкам может быть охарактеризовано как материалистическое⁵⁶.»⁵⁷

Философия Авиценны не может быть полностью отнесена к какой-либо одной школе философии. Взяв от Аристотеля лишь его терминологию, и основные утверждения философии, уже не нуждающиеся в каком-либо подтверждении опытом, ибн Сина создает свою философскую систему, которая лишь по форме напоминает аристотелизм, но «дух» которой, если так можно выразиться, уже иной. На мировоззрение Авиценны повлиял не только один Аристотель, но еще и весь Восток: эллинский, арабский и византийский.

Средневековый Восток и средневековый Запад имеют в значительной степени одни корни. *Неоплатонизм* является неотъемлемым компонентом общего интеллектуального багажа, который остался живым и активным элементом во всех трех возникших культурах: латинской, византийской, мусульманской.

Влияние христианского богословия на философию ибн Сины заметно как в его учении о трехсоставности человеческой природы, так и в именовании им Бога словами Истина и Любовь. В одном из своих стихов Авиценна с восторженностью и решимостью, достойной христианина, пишет о стремлении очистить душу посредством крещения, в подражание Христу:

«Из дома чуть свет я уйду за высокой звездой,
Уйду от сует, что меня окружают ордой.
Оставив одежду в руках материнских, уйду я,
Чтоб, как Иисусу, омыться святою водой»⁵⁸.

Как пишет Александр Койре: «Авиценна не является аристотеликом в строгом смысле этого слова, ибо он – верующий»⁵⁹. Авиценна не простой комментатор, а человек, привыкший судить своим судом, и прекрасно разбирающийся во всех течениях античной и средневековой философской мысли. Можно ли назвать философию Авиценны оригинальной и

⁵⁴ Тизини Т. Проект нового видения средневековой арабской мысли. Дамаск, 1971. С. 329

⁵⁵ Богоутдинов А. Вступительная статья к книге / Ибн Сина «Даниш-намэ» (Книга знания), Сталинабад, 1957. С. 55

⁵⁶ Мурувве Х. Материалистические тенденции в арабо-мусульманской философии. В двух томах, том 2. Бейрут, 1978 – 1979. С. 702

⁵⁷ Сагадеев А. Ибн Сина (Авиценна). М.: Мысль, 1985. С. 5

⁵⁸ *Abu Ali Ibn Sino. She'rlar va Tibbiy Doston.* Toshkent, O'zbSSR Fanlar Akademiyasi, Sulaymonov H.S. nomidagi q'lyozmalar instituti, 1981, varaq 34;

Абу Али ибн Сина. Избранное. Ташкент, АН УзбССР, Институт Рукописей имени Сулейманова Х., Изд-во ЦК Компартии Узбекистана, 1981. С. 34

⁵⁹ Койре А.В. Очерки истории философской мысли. (О влиянии философских концепций на развитие научных теорий). М., 1985. С. 67

самобытной? Однозначно ответим: «Да!» Какие же новые идеи (мысли) присутствуют в философии Авиценны? Представляем вашему вниманию далеко не полный перечень (неполный потому, что многие сочинения ибн Сины до сих пор не опубликованы, а рукописи его произведений разбросаны по всему миру) этих идей:

- Создание упорядоченной терминологии в арабской философии;
- Учение о трехсоставности человеческой природы (появилось первоначально в богословии апостола Павла, но философии как постулат выдвинуто впервые именно Авиценной);
- Учение об обожении;
- Тройкое существование универсалий;
- Обоснованное различие сущности и существования;
- Доказательство бытия Бога из случайности существ;
- Учение об интуиции;
- Учение об импульсе (стремлении) и т.д.

Мировоззрение Авиценны настолько самобытно, что достойно называться отдельным именем – «авицинизм». Двойственности, а тем более мистицизма в философии Авиценны не было.

В *параграфе 2.2* на основании изученных трудов, дается ясная картина богословия Авиценны, то есть его учения о Боге. В данном параграфе впервые в историко-философской литературе дается краткое определение (формулировка) понятия «Бог», извлеченное из сочинений ибн Сины:

«Бог есть необходимосущее, единое, независимое и неизменное, простое существо, разумный Дух, не имеющий подобия и обладающий абсолютной свободой».

Авиценна при доказательстве бытия Божия, использует свой излюбленный метод – во всем *исходить из случайности существ*.

Определяя Бога как Личность, ибн Сина пользуется лишь теми свойствами, которые присущи и самой личности человека, и делается это с двойной целью. Во-первых, показать единство человеческой личности с Божественной, а во-вторых – ограниченность нашего знания о Боге.

В определении сущности Божества ибн Сина придерживается апофатического богословия. Как пишет ибн Сина в своем произведении «Живой сын Бодрствующего» («Хайи ибн Якзан»): «Сравнения бегут с его пути, и любители сравнений не помышляют применять их к нему даже в мечтах своих. У него нет различимых членов, но в красоте своей он – лик, в щедрости же – длань»⁶⁰. Красота его затмевает проявления всякой другой красоты, а великодушие его делает жалкой ценность любого иного великодушия.

Те, кто находятся близ Бога, и дерзают смотреть на Него, «опустят изумленный взор его долу, и взор тот вернется с унижением, увиденный, можно сказать, назад прежде, чем достиг его». «Красота его – как бы завеса

⁶⁰ Сагадеев А.В. Ибн Сина (Авиценна). М.: Мысль, 1980. С. 229 – 230

красоты его; обнаруживая себя, он как бы прячется, проявляя себя – как бы скрывается»⁶¹.

Для лучшего объяснения Авиценна использует в пример солнце: задернется дымкой – видно отчетливо, а засияет – недоступно для взора. «Ибо свет его – завеса света его»⁶².

Авиценна перечисляет следующие свойства Божественной сущности:

- *Самобытность*, или же необходимое существование: Это свойство чаще всего употребляет ибн Сина при объяснении сущности Бога.
- *Вечность*: «Предвечный»⁶³.
- *Неизменяемость*: «Необходимосущее не подвержено изменению»⁶⁴.
- *Независимость*: «Необходимосущее является независимым»⁶⁵.
- *Разум*: «Разумное существо»⁶⁶.
- *Всеведение*: «Восприятие Его является самым совершенным, вечным, великолепным, величественным и возвышенным»⁶⁷.
- *Всемогущество*: «Бог, обладающий беспредельной волей»⁶⁸.
- *Свет*: «Что озаряет дивным светом разум»⁶⁹.
- *Правда*: «Справедливый»⁷⁰.
- *Милосердие*: «Милосердный Творец»⁷¹.
- *Любовь*: «Сущность Его любовь»⁷².

Говоря о Боге как о сущности, мы должны учитывать тот факт, что в Нем нет различия на сущность и существование, так как Его существование гармонично входит в саму сущность Божества. Знание Бога является также источником Его волевых действий. Божественная воля неограниченна ничем, но это не дает повода говорить о Боге, как о каком-то тиране. Нет, воля Божия всегда направлена на благо, и ничто не может сбить ее с этого курса.

В истории философии, принято считать Авиценну дуалистом, признающим вечное существование материи. Это ошибочное мнение было продиктовано государственной идеологией. Ни у одного автора, рассматривающего философию ибн Сины, при описании этого вопроса мы не встретим ни одной ссылки на произведения этого великого ученого, где он

⁶¹ Сагадеев А.В. Ибн Сина (Авиценна). М.: Мысль, 1980. С. 230

⁶² Сагадеев А.В. Ибн Сина (Авиценна). М.: Мысль, 1980. С. 230

⁶³ Абу Али ибн Сина. Избранное. Ташкент, АН УзбССР, Институт Рукописей имени Сулейманова Х., Изд-во ЦК Компартии Узбекистана, 1981. С. 39

⁶⁴ Ибн Сина (Авиценна). Избранные философские произведения. М.: Наука, 1980. С. 140

⁶⁵ Ибн Сина (Авиценна). Избранные философские произведения. М.: Наука, 1980. С. 140

⁶⁶ Ибн Сина (Авиценна). Избранные философские произведения. М.: Наука, 1980. С. 175 – 176

⁶⁷ Ибн Сина (Авиценна). Избранные философские произведения. М.: Наука, 1980. С. 156 – 157

⁶⁸ Абу Али ибн Сина. Избранное. Ташкент, АН УзбССР, Институт Рукописей имени Сулейманова Х., Изд-во ЦК Компартии Узбекистана, 1981. С. 30

⁶⁹ Абу Али ибн Сина. Избранное. Ташкент, АН УзбССР, Институт Рукописей имени Сулейманова Х., Изд-во ЦК Компартии Узбекистана, 1981. С. 39

⁷⁰ Ибн Сина (Авиценна). Избранные философские произведения. М.: Наука, 1980. С. 382

⁷¹ Абу Али ибн Сина. Избранное. Ташкент, АН УзбССР, Институт Рукописей имени Сулейманова Х., Изд-во ЦК Компартии Узбекистана, 1981. С. 39

⁷² Ибн Сина (Авиценна). Избранные философские произведения. М.: Наука, 1980. С. 176

бы конкретно говорил о совечности существующего мира Богу. Мы должны избавиться от этого ложного мнения, путем сближения с первоисточником. Ибн Сина признавал совечной Богу лишь идею создания мира, Его Божественный замысел. Что же побудило Бога задумать мир? Любовь. Это имя Божества, это Его суть, это Его двигатель.

Размышления ибн Сины о создании мира поражают своей ясностью, логичностью, создается такое впечатление, что они были навеяны каким-то сверхъестественным откровением. В них нет тяжести научных конструкций, это легкость изложения сути материала, граничащая с прозрением. Только посудите, какой смелый ход в словах о совечности Богу замысла творения, но еще больше вызывает удивление другой момент, как этот замысел материализовался. Лишь только Бог представил Свой замысел чем-то отделенным от Себя, как он начал приобретать форму, то есть у замысла появился образ⁷³. Это просто восхитительно, ведь, по сути, это самое правдоподобное объяснение всего существующего. Эта гениальная мысль, именно о таком образе творения мира, была впервые высказана преподобным Максимом Исповедником (582 – 662), но дело в том, что его произведения стали известны Западу, да и всему миру гораздо позднее трудов Авиценны, и потому славу придется делить на двоих, и вот почему. Авиценна пришел к этой мысли абсолютно независимо от Максима Исповедника, ведь он не знал греческого, и потому не был знаком с творчеством этого великого философа и богослова. Но мы не исключаем того факта, что эта мысль была навеяна ибн Сине от чтения богословских книг неоплатонического содержания.

Создание всех живых существ было связано с Первообразом, то есть мы отражаем в себе образ вечно живого Бога. Некоторые исследователи⁷⁴ творчества Авиценны пытаются усмотреть в его поступенной иерархии существ идею эманации Божества. Вот что пишет по создавшейся проблеме А.В. Сагадеев: «Учение об эманации не играет никакой роли в произведениях ибн Сины, зато на первый план выступает концепция «теофаний», т.е. самопроявлений Божественного начала»⁷⁵.

Параграф 2.3 полностью посвящен изучению антропологии Авиценны.

Антропологию ибн Сины можно охарактеризовать как «*философскую антропотеодицею*»⁷⁶. Ибн Сина утверждает, что душа и тело возникли одновременно и возникновение души в теле является необходимым, когда возникает соответствующая смесь (элементов). «*Узри мудрость Создателя, который в начале сотворил основы, затем, сотворив из них множество смесей, каждую смесь предназначил для определенного рода; установил образованные смеси гармонично, дабы выводимые роды были совершенны; установил самую близкую к гармонии смесь, которая есть смесь человека, чтобы его избрала своей обителью разумная душа*»⁷⁷.

⁷³ Ибн Сина (Авиценна). Избранные философские произведения. М.: Наука, 1980. С. 61

⁷⁴ М.Б. Баратов, В.Ю. Захидов.

⁷⁵ Сагадеев А.В. Ибн-Сина (Авиценна). М.: Мысль, 1985. С. 54

⁷⁶ Рахимов М.Х. Антропология Абу Али Ибн Сины. Душанбе, 2005. С. 13

⁷⁷ Абу Али ибн Сина. Избранные произведения. Т. 1. Душанбе: Ирфон, 1980. С. 271

Основой антропологии ибн Сины является его открытие в области философии – трехсоставность человеческой природы⁷⁸. Как пишет исследовательница жизни и творчества Авиценны Л.Г. Салдадзе: «Раньше душу рассматривали только под углом взаимосвязи ее с телом. Авиценна же ввел еще и дух. Никто до него не рассматривал душу в соотношении с духом. Он искал не единства тела и души, а единство тела, души и духа»⁷⁹.

Авиценна не сомневается в существовании души, обладая от природы прекрасно развитым чувством воображения, он создает образ «*парящего человека*», наглядно показывающего и доказывающего ее существование. В дальнейшем этот пример-доказательство будет широко использоваться Альбертом Великим, Фомой Аквинским. Даже знаменитое выражение Декарта «*Cogito ergo sum*», находится под большим влиянием философии Авиценны⁸⁰⁸¹.

Еще одна краткая формулировка, также являющаяся новинкой для историко-философской литературы: «*Душа есть не самодвижущаяся*⁸² (т.е. не возникающая сама по себе), но *независимая от тела субстанция*⁸³ (субстанция, понимаемая как совершенство⁸⁴), *определяющая разумное бытие человека*⁸⁵ и *обладающая определенными силами*».

Вот что пишет Авиценна о бессмертии души человека: «Душа, – читаем мы в «Книге спасения», – вовсе не гибнет вместе с гибелью тела, она вообще нетленна»⁸⁶. Бессмертие человека и рай – в его духовности. Ад – отсутствие ее в человеке.

Цель и счастье человека, по мнению ибн Сины, состоит в духовном и нравственном совершенствовании, которое подразумевает не только познание Бога, но и возможность уподобления Ему: «Высшее благо и величайшее счастье – в единении с Необходимосущим»⁸⁷.

Рассматривая свободу воли человека, ибн Сина проводит идею так называемого «*умеренного, рационального фатализма*»⁸⁸, согласно которой Всевышний Бог осуществляет руководство человеком и миром в целом, не вмешиваясь, каждое мгновение в жизнь отдельной личности, оставляя за нею право самой сделать свой нравственный выбор.

Вот какие критерии святости приводит ибн Сина в своей книге «Даниш-намэ»:

⁷⁸ В области богословия это было уже известно с первых веков существования христианства, а именно с апостола Павла.

⁷⁹ Салдадзе Л.Г. Ибн Сина (Авиценна) (Страницы великой жизни). Ташкент, 1985. С. 175

⁸⁰ Сагадеев А.В. Ибн-Сина (Авиценна). М.: Мысль, 1985. С. 125

⁸¹ Рахимов М.Х. Антропология Абу Али Ибн Сины. Душанбе, 2005. С. 22

⁸² Ибн Сина (Авиценна). Избранные философские произведения. М.: Наука, 1980. С. 396: «Душа не есть нечто, движущее самое себя».

⁸³ Ибн Сина (Авиценна). Избранные философские произведения. М.: Наука, 1980. С. 401

⁸⁴ Ибн Сина (Авиценна). Избранные философские произведения. М.: Наука, 1980. С. 405

⁸⁵ Ибн Сина (Авиценна). Избранные философские произведения. М.: Наука, 1980. С. 392

⁸⁶ Избранные произведения мыслителей стран Ближнего и Среднего Востока IX – XIV веков (Перевод Сагадеева А.В., Рубина А.И., Старковой К.Б., Кузьмина И.П.). М., 1961. С. 251

⁸⁷ Ибн Сина (Авиценна). Избранные философские произведения. М.: Наука, 1980. С. 154

⁸⁸ Рахимов М.Х. Антропология Абу Али Ибн Сины. Душанбе, 2005. С. 13

«Святая душа великих пророков является мыслящей душой. Они знают мыслимое без помощи учителя и грамоты только догадкой и посредством связи с миром ангелов. Они постигают наяву положения тайного мира путем мышления и получают откровение. Откровение является связью между ангелами и человеческой душой, оно дает представление о состояниях, влияет на первичную материю мира, творя чудеса, отстраняет форму от первичной материи, давая ей другую форму.

Эта последняя стадия человечности, связанная со степенью ангелов. Такой человек является на земле заместителем Бога. Существование заместителя не противоречит разуму и для человечества необходимо»⁸⁹.

В **параграфе 2.4** дается краткий разбор терминологии Авиценны.

Для начала мы соприкасаемся с Логикой ибн Сины, и только затем переходим к употребляемым им терминам.

В параграфе рассматривается принципиально важный для Средневековья вопрос о различении сущности и существования. А также приводятся сведения о различении Авиценной временных категорий.

Глава 3. Восприятие Востоком Греческой культуры и философии.

Данная глава посвящена изучению малоизвестных восточных философских школ, сыгравших немалую роль в развитии философии в странах Ближнего и Среднего Востока:

- 1) *Эдесская богословская школа;*
- 2) *школа-академия в Низибии;*
- 3) философско-переводческие школы в городах *Решайн* и *Киннесрин;*
- 4) *Гундишапурская Академия;*
- 5) «*Дом мудрости*» в городе *Багдаде*.

Глава 4. Проникновение Арабской культуры на Запад.

В этой главе мы наблюдаем интересный факт ассимиляции арабской философии на Западе. Естественно, что восприятие арабской философии западными мыслителями происходило в основном в ученых заведениях, в которых занимались переводами с арабского языка. Самыми известными из них были:

- 1) *Медицинская школа в Салерно;*
- 2) *Переводческая школа в Толедо.* В Толедо *архиепископ Раймонд*⁹⁰ (1126 – 1151) организовал так называемый «*Коллегиум переводчиков*», среди которых известны такие имена, как *Герард из Кремоны, Доминик Гундисальви, Ибн Дахут (Авендеут), Иоанн Испанский.* Толедская школа переводчиков сделала латинскую версию не менее 92 арабских работ. *Доминик Гундисалинус*⁹¹, или *Доминик Гундисальви*⁹². В 1180 году им была

⁸⁹ *Ибн Сина (Авиценна).* Избранные философские произведения. М.: Наука, 1980. С. 228

⁹⁰ Полное его имя звучит так: Francis Raymond de Sauvetat (по книге: *Judy A.G. The use of Avicenna's Metaphysics* (VIII, 4) in the *Summa contra gentiles*. Rome, 1969, p. 5)

⁹¹ По книге: (*Judy A.G. The use of Avicenna's Metaphysics*, VIII, 4 in the *Summa contra gentiles*. Rome, 1969, p. 5) его имя звучит на испанский манер – Доминго Гонзалес (Domingo Gonzalez)

переведена и завершена (*есть подозрения на переработку*) «Метафизика» Авиценны (*без посредника*). Под влиянием ибн Сины Гундисальви написал собственный труд «О душе».

3) Юридическая школа в *Болонье*.

Интересный исторический факт приводит академик В.В. Бартольд: «На соборе в городе Виенна в южной Франции (1311 – 1312гг.) было постановлено учредить профессуры языков арабского, еврейского и халдейского при университетах Рима, Парижа, Болоньи, Оксфорда и Саламанки; но до XVI века это постановление вследствие отсутствия специалистов не могло быть осуществлено»⁹³.

Глава 5. Роль Арабской философии в Западном мировоззрении состоит из четырех параграфов.

В истории философии нет устоявшегося мнения о роли Арабской философии в развитии западноевропейского мировоззрения, и на то есть свои причины. Во-первых – незаинтересованность Востока, а во-вторых – гордость и даже непонятная «брезгливость» со стороны Запада.

Возьмем, к примеру, известного историка философии Коплстона Ч.Ф., который пишет следующее об арабской философии: «Мы не можем должным образом изучить мысль Аквината или философскую ситуацию в Парижском университете XIII века, если проигнорируем существование исламских философов, таких, как Авиценна и Аверроэс. Однако этот подход имеет свои недостатки. В частности, он *побуждает к исследованию средневековой исламской философии только в смысле влияния на христианских мыслителей и ответных реакций этих последних*. Поскольку, однако, *необходимо признать, что и исламская, и иудейская мысль средневековья как таковые суть достойный предмет специальных исследований*, было бы ошибкой считать христианский предрассудок достаточным основанием для отношения к ним как к периферийным темам в историях философии, создаваемых европейцами и американцами»⁹⁴.

Арабы явились учителями и воспитателями латинского Запада, именно учителями и воспитателями, а не как это зачастую считается, посредниками между греческим и латинским миром, или, что еще хуже простыми комментаторами.

Мы не собираемся проводить филологического сопоставления или заниматься текстуальным анализом. Нас интересует лишь систематизация, состоящая из соединения как собственных открытий, сделанных при изучении философии Авиценны, так и тех фактов, которые уже известны научному миру, но воедино еще не были собраны и представлены как нечто единое целое.

⁹² *Avicenna Latinus. Liber de Anima. I – II – III, 1972, p. 95 – 96*

⁹³ *Бартольд В.В. (Академик) Сочинения в IX томах. Том IX. Работы по истории Востоковедения. М.: Наука, 1977. С. 277 – 278*

⁹⁴ *Коплстон Ф.Ч. История Средневековой философии. М., 1997. С. 125*

В *параграфе 5.1* прослеживается влияние Авиценны на Альберта Великого. Мы можем выделить, как минимум шесть точек соприкосновения:

- 1) Понимание неоплатонической теории эманации, в русле византийского богословия, как учения о божественных энергиях.
- 2) Доказательство существования души.
- 3) Понимание души как совершенной субстанции.
- 4) Различение сущности и существования.
- 5) Активное употребление новых терминов, привнесенных в философию Авиценной, таких как «Необходимосущее» и «возможносущее».

б) Троякое существование универсалий. Альберт Великий высоко ценил аристотелевскую логику, и именно в ее контексте попытался решить фундаментальную проблему универсалий. Но в итоге он принимает без изменения решение предложенное Авиценной, по которому универсалии существуют: до вещей, в вещах и после вещей. Это учение впоследствии в латинской Европе стало называться умеренным реализмом⁹⁵.

В *параграфе 5.2* по аналогии с предыдущим параграфом дается сопоставление учений Авиценны и Фомы Аквинского на предмет заимствования. Рассмотрим по пунктам, что конкретно Фома Аквинский позаимствовал у Авиценны:

1) Доводы в пользу бессмертия души. «Фома Аквинский заимствует их у Авиценны, при этом, даже не ссылаясь на него»⁹⁶.

2) Доказательство бытия Божия из случайности существ, принадлежащее Авиценне, было переименовано у Фомы в доказательство от необходимости и случайности (ex contingente et necessario) и значится в его списке доказательств под номером три⁹⁷.

3) Именованье Бога «Необходимосущим» и «Простым существом»⁹⁸.

4) Совпадение в Боге сущности и существования.

5) Различение сущности и существования. У Фомы Аквинского есть даже отдельный трактат на эту тему: «О сущем и сущности» («De ente et essentia»). Как пишет Неретина С.С.: «Дистинкцию понятий «сущность» и «существование» на латинском Западе проводили и Эриугена, и, главным образом, Гильберт Порретанский; именно его терминами «субсистенции» и «субсистирующего» пользовался Фома. Однако особое значение эти понятия, равно как и новое понятие сущего, приобрели в свете изучения «нового» Аристотеля, Аристотеля «Физики» и «Метафизики» и в связи с комментариями к нему Авиценны»⁹⁹.

⁹⁵ Соколов В.В. «Средневековая философия», М.: Высшая школа, 1979. С. 249

⁹⁶ Сагадеев А.В. Ибн-Сина (Авиценна). М.: Мысль, 1985. С. 127

⁹⁷ Боргош Ю. Фома Аквинский. М.: Мысль, 1975. С. 73

⁹⁸ Афан С.М. Avicenna. His life and works. London, 1958, p. 274 – 275

⁹⁹ Неретина С.С. К истории Средневековой философии. Архангельск, 2003. С. 321

6) Учение о пророке и пророчествах¹⁰⁰.

7) Тройкое существование универсалий. Вслед за Авиценной, Фома различает в субстанциях три рода форм, или универсалий: 1) универсалии, содержащиеся в вещи в качестве ее сущности (*universale in re*), определяемые Аквинатом также как непосредственные универсалии (*universale directum*); 2) универсалии, абстрагированные от субстанции, т.е. существующие в человеческом уме (*universale post rem*); 3) универсалии, содержащиеся в уме Творца (*universale ante rem*) – это неизменные, постоянные, вечные формы, или основы вещей. Это образцовые экземпляры, являющиеся моделью, целью творения из ничего (*ex nihilo*) единичных вещей¹⁰¹.

8) Иерархичность всего существующего. В данном случае речь идет об иерархии уровней бытия, восходящих в согласии со степенью своего совершенства к высшему бытию – к Богу¹⁰².

9) Учение Авиценны об интуиции было также воспринято философией Фомы Аквинского¹⁰³.

В **параграфе 5.3** мы видим пример еще одного философа, а именно Эгидия Римского, который также находился под влиянием известного среднеазиатского философа.

В **параграфе 5.4** представлен общий обзор влияния Авиценны на других мыслителей Средневековья. Среди них можно назвать следующих: Доменико Гундисальви, Вильгельм Овернский, Александр Гэльский, Бонавентура, Роберт Гроссетест, Роджер Бэкон, Иоанн Дунс Скот, Сигер Брабантский и многие другие.

В **Заключении** подводятся общие итоги диссертационного исследования и делаются выводы.

Как написала А. Гуашон (известный историк философии XX века): *«Неизвестно ни одной работы какого-либо мыслителя европейского Средневековья, автор которой не определял бы своего отношения к философии Авиценны. Вне всякого сомнения, его теории обсуждались и опровергались, но степень их влияния такова, что никто не может сказать, какой была бы тенденция западной мысли в Средние века, не будь Авиценны»*¹⁰⁴.

Бессмертие души, которую персидский философ так продуманно демонстрировал, что было для Средневековья фактически недоказуемо; попытка доказать существование Бога, обладание каждым человеком своей собственной индивидуальной душой, тройкое существование универсалий, разделение сущности и существования – все эти взгляды Авиценны явились просто Откровением для Западной мысли XIII века, они не могли не

¹⁰⁰ *Ибн Сина (Авиценна)*. Избранные философские произведения. М.: Наука, 1980. С. 43 – 44

¹⁰¹ *Боргош Ю.* Фома Аквинский. М.: Мысль, 1975, С. 59 – 60

¹⁰² *Неретина С.С.* К истории Средневековой философии. Архангельск, 2003. С. 329

¹⁰³ *Боргош Ю.* Фома Аквинский. М.: Мысль, 1975. С. 78

¹⁰⁴ *Goichon A.M.* La philosophie d'Avicenne et son influence en Europe médiévale. Paris, 1944, P. 200

взволновать западные умы, потому как все они были наболевшими темами эпохи Средневековья.

Несмотря на то, что часто находились люди, пытавшиеся необоснованно опровергнуть философские воззрения Авиценны, надо отметить следующий бесспорный факт, что великий арабский философ преуспел в достижении своей цели. Он хотел познать все, быть в курсе всех открытий. И это удавалось ему в силу его природного гения. Еще раз подчеркнем, что несмотря не то, что этот человек был щедро одарен разумом от Бога, он не стал от этого высокомерным или же заносчивым, напротив, он всегда твердил о своей беспомощности и каждое свое произведение начинал и заканчивал хвалой Богу.

Хочется верить, что данная работа послужит началом к более серьезному и детальному изучению богословия и философии Авиценны. Это поможет нам понять истинную роль этого среднеазиатского философа в деле развития средневековой философской мысли, изменит существующую систематизацию направлений Восточной арабской философии, создаст прекрасную платформу для общения Востока с Западом, и тем самым укрепит этот поистине шаткий союз.

С большим сожалением пишет С.М. Афнан о дне гибели Авиценны, проникнувшись к нему уважением за время изучения его трудов: «Умирает голова, если не сердце, Востока и Запада»¹⁰⁵.

¹⁰⁵ *Afnan S.M. Avicenna. His life and works. London, 1958, p. 287*